

TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số án số: 668/2024/HS-ST  
Ngày: 30-10-2024

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Nam Hà;

Hội thẩm nhân dân: Bà Bùi Thị Thu Giang và ông Nguyễn Ngọc Thiện.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Đỗ Duy Trung, Thư ký Tòa án.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Bà Trần Thị Lan Hương - Kiểm sát viên Cao cấp, bà Đỗ Thị Hồng Vân và ông Ngô Thái Dũng - Kiểm sát viên Trung cấp.

Ngày 30/10/2024 tại trụ sở, Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội mở phiên tòa xét xử sơ thẩm kín vụ án hình sự thụ lý số 517/2024/TLST-HS ngày 23/9/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 644/2024/QĐXXST-HS ngày 09/10/2024 đối với các bị cáo:

**1. ĐƯỜNG VĂN THÁI**, sinh ngày 15/10/1982 tại Hà Nội; số VNeID: 001082008101; giới tính: Nam; đăng ký thường trú: Thôn Hà Lâm 3, xã Thụy Lâm, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; trình độ chuyên môn: Thạc sĩ; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Đường Văn Thìn và bà Dương Thị Lư; tình

Tiến sĩ Kinh tế - Thạc sĩ Luật; *đảng phái, đoàn thể*: Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam (Đã bị đình chỉ sinh hoạt đảng theo Quyết định số 85-QĐ-UBKTQ ngày 12/6/2024 của Ủy ban kiểm tra Quận ủy Hà Đông, Hà Nội); *nghề nghiệp*: Chủ tịch HĐQT Công ty cổ phần Tập đoàn Gia Nguyễn; con ông Nguyễn Văn Trọng và bà Hoàng Thị Hương; *tình trạng hôn nhân*: Có vợ là Nguyễn Phương Thanh và 03 con, lớn nhất sinh năm 2017, nhỏ nhất sinh năm 2023; *tiền án, tiền sự*: Chưa; *nhân thân*: Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2010/HS-ST ngày 01/02/2010 của Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên xử phạt 10 tháng 21 ngày tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản", thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 11/3/2009; Bản án hình sự sơ thẩm số 109/2015/HS-ST ngày 14/4/2015 của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội xử phạt 15.000.000 đồng về tội "Đánh bạc"; bị cáo bị bắt và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/4/2023; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam B14 - Bộ Công an. Có mặt.

**3. TRƯƠNG CÔNG ĐẠI**, sinh ngày 03/12/1975 tại Bắc Giang; số VNeID: 024075002568; *giới tính*: Nam; *đăng ký thường trú và trú tại*: Số 08 đường Cả Trọng 01, phường Hoàng Văn Thụ, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang; *quốc tịch*: Việt Nam; *dân tộc*: Kinh; *tôn giáo*: Không; *trình độ học vấn*: 12/12; *trình độ chuyên môn*: Thạc sĩ; *nghề nghiệp*: Chi Cục trưởng Chi cục Bảo vệ môi trường - Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Bắc Giang (Đã bị cách chức theo Quyết định số 592/QĐ-STNMT ngày 29/6/2023 của Giám đốc Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Bắc Giang); *đảng phái, đoàn thể*: Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam (Đã bị khai trừ đảng theo Quyết định số 357-QĐ-UBKT/TU ngày 06/6/2023 của Đảng ủy Các cơ quan tỉnh Bắc Giang); con ông Trương Đức Nhân và bà Nguyễn Thị Lê; *tình trạng hôn nhân*: Có vợ là Phạm Thị Kim Phụng và 01 con, sinh năm 2002; *tiền án, tiền sự*: Chưa; bị cáo bị bắt và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/4/2023; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam B14 - Bộ Công an. Có mặt.

**4. NGUYỄN THANH TÙNG**, sinh ngày 01/12/1983 tại Hà Nội; số VNeID: 001083047013; *giới tính*: Nam; *đăng ký thường trú*: Số 02A ngõ 02 phố Cầu Đất, phường Chương Dương, quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội; *trú tại*: Số 06, ngõ 651 phố Minh Khai, phường Thanh Lương, quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội; *quốc tịch*: Việt Nam; *dân tộc*: Kinh; *tôn giáo*: Không; *trình độ học vấn*: 12/12; *trình độ chuyên môn*: Cử nhân Kinh tế; *nghề nghiệp*: Lao động tự do; *đảng phái, đoàn thể*: Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam (Đã bị đình chỉ sinh hoạt đảng theo Quyết định số 61-QĐ/UBKTQ ngày 11/5/2023 của Ủy ban,



kiểm tra Quận ủy Thanh Xuân, Thành phố Hà Nội); con ông Nguyễn Thế Cường và bà Lê Thị Kim Giao; tình trạng hôn nhân: Có vợ là Dương Thị Phương Thảo và 02 con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Chưa; bị cáo bị bắt và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/4/2023; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam B14 - Bộ Công an. Có mặt.

5. **NGUYỄN THIẾT HÙNG**, sinh ngày 02/6/1983 tại Hà Tĩnh; CMT số: 013369228, cấp ngày: 20/11/2010, nơi cấp: Công an Thành phố Hà Nội; giới tính: Nam; đăng ký thường trú và trú tại: Số 26 ngách 143/79 phố Nguyễn Chính, phường Thịnh Liệt, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; trình độ chuyên môn: Kỹ sư; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Nguyễn Cự Hạp và bà Nguyễn Thị Miêu; tình trạng hôn nhân: Có vợ là Nguyễn Thanh Minh và 02 con, đều sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: Chưa; bị cáo bị bắt và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/4/2023; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam B14 - Bộ Công an. Có mặt.

6. **BÙI THỊ KHÁNH PHƯƠNG**, sinh ngày 12/02/1963 tại Phú Thọ; số VNeID: 008163000070; giới tính: Nữ; đăng ký thường trú: Số nhà 66 phố Hà Trung, phường Hàng Bông, quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội; trú tại: Số nhà 24, ngõ 12 phố Núi Trúc, phường Giảng Võ, quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 10/10; trình độ chuyên môn: Cử nhân Sư phạm; nghề nghiệp: hưu trí; đảng phái, đoàn thể: Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam (Đã bị xóa tên trong danh sách đảng viên theo Quyết định số 431-QĐ/ĐU ngày 07/7/2023 của Đảng ủy Đài tiếng nói Việt Nam); con ông Bùi Mai Khuê (Đã chết) và bà Đỗ Thị Phán; tình trạng hôn nhân: có chồng (Đã ly hôn) là Phạm Duy Hiền và 02 con, lớn sinh năm 1992, nhỏ sinh năm 2000; tiền án, tiền sự: Chưa; bị cáo bị bắt và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/4/2023; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam B14 - Bộ Công an. Có mặt.

7. **TRẦN QUỐC KHÁNH**, sinh ngày 20/01/1981 tại Thái Bình; số VNeID: 034081007933; giới tính: Nam; đăng ký thường trú và trú tại: Căn hộ 3421/R4B, Khu đô thị Royal City, số 72A đường Nguyễn Trãi, phường Thượng Đình, quận Thanh Xuân, Thành phố Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; trình độ chuyên môn: Kỹ sư; nghề nghiệp: Tổng Giám đốc Công ty cổ phần Tư vấn đầu tư quốc tế G7; con ông



Trần Quốc Sự và bà Bùi Thị Mận (Đã chết); tình trạng hôn nhân: Có vợ là Nguyễn Thị Thu Hà và 03 con, lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2012. Tiền án, tiền sự: Chưa; bị cáo bị bắt và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/4/2023 hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam B14 - Bộ Công an. Có mặt.

8. **VŨ TUẤN ANH**, sinh ngày 12/10/1989 tại Bắc Giang; số VNeID: số CMND: 121918369, cấp ngày: 18/9/2019, nơi cấp: Công an tỉnh Bắc Giang; giới tính: Nam; đăng ký thường trú và trú tại: Phòng 1416, Chung cư Bách Việt, phường Đình Kê, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; trình độ chuyên môn: Kỹ sư Điện - Thạc sĩ; nghề nghiệp: Trưởng Ban Tổ chức - Kiểm tra, Tỉnh đoàn Bắc Giang (Đã bị kỷ luật Cách chức và Buộc thôi việc theo các Quyết định số 137/QĐ-TĐTN-TCKT ngày 04/8/2023 và số 200/QĐ-TĐTN-TCKT ngày 25/12/2023 của Tỉnh đoàn Bắc Giang); đảng phái, đoàn thể: Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam (Đã bị đình chỉ sinh hoạt đảng theo Quyết định số 96-QĐ/UBKT ngày 05/7/2023 của Ủy ban kiểm tra Đảng ủy Các cơ quan tỉnh Bắc Giang); con ông Vũ Xuân Oánh và bà Đào Thị Lãng; tình trạng hôn nhân: Chưa kết hôn; tiền án, tiền sự: Chưa; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/6/2023; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam B14 - Bộ Công an. Có mặt.

Người bào chữa cho các bị cáo (Đều có mặt):

1) Bà Nguyễn Thị Trang và ông Lê Văn Luân, Luật sư thuộc Công ty Luật TNHH MTV HeVa; ông Lê Đình Việt, Luật sư thuộc Công ty Luật TNHH Minh Tín - Đoàn luật sư Thành phố Hà Nội bào chữa cho bị cáo Đường Văn Thái.

2) Ông Thiệu Quốc Bảo, Luật sư thuộc Công ty Luật TNHH ASKLAW - Đoàn luật sư Thành phố Hà Nội bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn Văn.

3) Bà Trần Hồng Phúc và bà Ngô Thị Thu Hằng, Luật sư thuộc Công ty Luật TNHH Trần Vũ - Đoàn luật sư Thành phố Hà Nội bào chữa cho bị cáo Trương Công Đại.

4) Bà Nguyễn Thị Hải Anh, bà Trịnh Thị Hằng và ông Phạm Thanh Sơn, Luật sư thuộc Văn phòng luật sư Nam Hà Nội - Đoàn luật sư Thành phố Hà Nội bào chữa cho bị cáo Trần Quốc Khánh.

5) Ông Đặng Văn Luân, Luật sư thuộc Văn phòng luật sư Miền Bắc - Đoàn luật sư Thành phố Hà Nội bào chữa cho bị cáo Vũ Tuấn Anh.

6) Bà Nguyễn Thị Thúy Kiều, Công ty Luật TNHH Bắc Nam - Đoàn luật sư Thành phố Hà Nội bào chữa cho bị cáo Bùi Thị Khánh Phương.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:  
1) Anh Luyến Thanh  
đăng ký thường trú: Trú  
trú tại: Số 147/30  
Thành phố Hồ Chí Minh  
2) Anh T  
thường trú  
Hồ Chí Minh  
Thà



Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1) Anh Luyện Thanh Sáng, sinh ngày 01/12/1983 (SĐT: 0909666486);  
đăng ký thường trú: Thôn Hạ, xã Trung Hưng, huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên;  
trú tại: Số 147/30 Tân Kỳ - Tân Quý, phường Tân Sơn Nhì, quận Tân Phú,  
Thành phố Hồ Chí Minh. Vắng mặt.

2) Anh Lê Phước Thọ, sinh ngày 20/11/1989 (SĐT: 0939303902); đăng ký  
thường trú: Số 728/22 đường Trần Hưng Đạo, Phường 02, Quận 6, Thành phố  
Hồ Chí Minh; trú tại: B9.12 Chung cư số 481 Bến Ba Đình, Phường 9, Quận 8,  
Thành phố Hồ Chí Minh. Vắng mặt.

3) Anh Phạm Trí Nam, sinh ngày 10/4/1983; đăng ký thường trú: Số 138  
đường Nguyễn Thị Minh Khai, phường Ngô Quyền, thành phố Bắc Giang, tỉnh  
Bắc Giang. Vắng mặt.

4) Chị Nguyễn Minh Trang, sinh ngày 25/10/1991 (SĐT: 0928549339); trú  
tại: Số 9A, ngõ 338 đường Xương Giang, phường Ngô Quyền, thành phố Bắc  
Giang, tỉnh Bắc Giang. Có mặt.

5) Ông Lê Tất Thắng, sinh ngày 02/8/1959 (SĐT: 0346677779); trú tại:  
Thôn Văn Minh, xã Tân Lâm Hương, huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt.

6) Anh Phạm Cảnh Hưng, sinh ngày 01/11/1984 (SĐT: 0918373068); trú  
tại: Phòng 406B, Chung cư An Sương, khu phố 5, phường Trung Mỹ Tây, Quận  
12, Thành phố Hồ Chí Minh. Có mặt.

7) Anh Lê Hoàng Minh Triết, sinh ngày 17/9/1984 (SĐT: 0902506286);  
đăng ký thường trú và trú tại: Số 1627/4 Huỳnh Tấn Phát, phường Phú Mỹ,  
Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh. Có mặt.

8) Ông Trần Ngọc Quang, sinh ngày 06/10/1968 (SĐT: 0964417979); trú  
tại: Hẻm 612/34/15 đường La Thành, phường Giảng Võ, quận Ba Đình, Thành  
phố Hà Nội. Vắng mặt.

09) Bà Lê Thị Thanh Hiền, sinh ngày 28/02/1970 (SĐT: 0888557799,  
0888803088, 0775287777); đăng ký thường trú: K40/10 Lê Cơ, phường Hòa  
Cường Bắc, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng; trú tại: Số 68 đường Tôn Thất  
Thuyết, Phường 5, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị; người đại diện theo ủy  
quyền: Chị Nguyễn Thị Vân Anh, sinh năm 1999; đăng ký thường trú: Khu Vân  
Cương 1, xã Hợp Nhất, huyện Đuan Hùng, tỉnh Phú Thọ; trú tại: Số 14/102 phố  
Nguyễn Đình Hoàn, phường Nghĩa Đô, quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội.  
Vắng mặt.



- 10) Ông Nguyễn Văn Thành, sinh ngày 10/4/1969 (SĐT: 0986505122); trú tại: Thôn Vĩnh Phú, xã Cẩm Quan, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt.
- 11) Ông Đồng Minh Tuấn, sinh ngày 01/12/1970 (SĐT: 0909969009); trú tại: Xóm Chùa, thôn Phúc Thọ, xã Mai Lâm, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội. Có mặt.
- 12) Ông Phạm Thành Đồng, sinh ngày 11/9/1966 (SĐT: 0984330233); trú tại: Số 130 đường Nguyễn Văn Hường, phường Thảo Điền, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. Vắng mặt.
- 13) Ông Lê Anh Dũng, sinh ngày 20/8/1965 (SĐT: 0908462222); trú tại: Căn hộ 15.07 The Sun Avenue, số 28 đường Mai Chí Thọ, phường An Phú, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. Vắng mặt.
- 14) Anh Hà Minh Trí, sinh ngày 19/9/1992 (SĐT: 0352655697); trú tại: Số 87 phố Trần Quý Cáp, tổ Đình Thành 2, thị trấn Diên Khánh, huyện Diên Khánh, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt.
- 15) Anh Đặng Hữu Hoàng, sinh ngày 05/6/1982 (SĐT: 0933011717, 0911939597); trú tại: Số 76 đường Bùi Thị Xuân, Phường 8, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng; trú tại: Căn C1 Chung cư Tô Ngọc Vân, Phường 2, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

Người bảo vệ quyền lợi hợp pháp cho anh Phạm Cảnh Hưng: Ông Nguyễn Duy Anh, Luật sư thuộc Công ty Luật TNHH A+, Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh. Có mặt.

#### NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

#### 1. Hành vi tuyên truyền chống Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam của Đường Văn Thái và các bị cáo:

2.1) *Hành vi của bị cáo Đường Văn Thái*: Từ cuối năm 2018, Đường Văn Thái bắt đầu đăng các bài viết trên trang Facebook cá nhân về các sự kiện chính trị của Việt Nam, có nội dung bôi nhọ uy tín, danh dự của lãnh đạo Đảng, Nhà nước. Đầu tháng 02/2019, sau khi làm việc với cơ quan chức năng, do lo sợ bị xử lý hình sự, theo hướng dẫn của đối tượng Đoàn Huy Chương (*Đang sinh sống tại Thái Lan*), Đường Văn Thái đã xuất cảnh trái phép qua cửa khẩu Châu Đốc, tỉnh An Giang sang Vương quốc Campuchia, sau đó tiếp tục vượt biên, cư trú tại huyện Thanyaburi, tỉnh Pathum Thani, Thái Lan.



Tại Thái Lan, ngoài việc đăng tải trên trang Facebook cá nhân, Đường Văn Thái còn tạo lập, quản trị 02 kênh Youtube là: “*Thái Văn Đường*” và “*Thai Dong Anh*” để đăng các bài viết, Video Clips có nội dung xuyên tạc, bịa đặt, phỉ báng chính quyền nhân dân, gây hoang mang trong nhân dân, xúc phạm danh dự, uy tín của các lãnh đạo Đảng, Nhà nước, chính quyền các cấp,... dưới hình thức phát trực tuyến trên Internet (*Livestream*). Để thu thập, trao đổi thông tin với nhiều người, Đường Văn Thái tạo lập, quản trị nhóm Facebook “*Thái và những người bạn*”, nhóm Telegram “*Đường Văn Thái Channel*” và đăng ký, sử dụng tài khoản trên các nền tảng xã hội khác, như: Zalo, Viber, Telegram, Twitter, WhatsApp, Safechat,... bằng số điện thoại Thái Lan 0826851028 hoặc số điện thoại Hàn Quốc +821058490307 của Thái để chia sẻ địa chỉ (*Link*) các Video Clips, bài viết trên Youtube, Facebook hoặc thông báo tài khoản Facebook mới cho bạn bè, người theo dõi để nhiều người biết, xem các bài viết, Video Clips do Đường Văn Thái đăng tải.

Kết quả điều tra xác định: Kênh Youtube “*Thai Dong Anh*” tạo lập ngày 16/3/2019 đến ngày Đường Văn Thái bị bắt đã đăng tải 219 Video Clips, với 37.126 người theo dõi, 9.000.374 lượt xem với 1,2 triệu giờ xem, được Youtube trả cho Đường Văn Thái ước tính khoảng 6.966,99 USD. Kênh Youtube “*Thái Văn Đường*” tạo lập ngày 11/7/2020, tính đến ngày Đường Văn Thái bị bắt đã đăng tải 795 Video Clips, có 120.543 người theo dõi, 44.714.115 lượt xem với 5,3 triệu giờ xem, số tiền được Youtube trả cho Đường Văn Thái ước tính khoảng 15.405,49 USD. Đường Văn Thái đã sử dụng hết số tiền này để chi tiêu cá nhân.

Ngày 12/9/2023, Cơ quan An ninh điều tra Bộ Công an đã ra Quyết định trung cầu giám định số 415/QĐ-ANĐT-P3, trung cầu Viện Khoa học hình sự Bộ Công an giám định 34 Video Clips do Đường Văn Thái làm, đăng tải trên 02 kênh Youtube “*Đường Văn Thái*” và “*Thai Dong Anh*” có bị cắt ghép, chỉnh sửa không; xác định hình ảnh, giọng nói trong các Video Clips này có phải là của Đường Văn Thái không và chuyển thể nội dung từ tiếng nói trong các Video Clips sang dạng văn bản chữ viết tiếng Việt, gồm:

<sup>(1)</sup>Video Clip “*Căn cước Bộ anh Tô thua đưa trẻ lên ba*”; đăng tải ngày 05/03/2023 trên kênh “*Thai Dong Anh*”; thời lượng 18 phút 46 giây; 107.387 lượt xem; 2,1 nghìn lượt thích;



- (2) Video Clip "Công ty Việt Á lừa đảo 4000 tỷ được BCT chống lưng"; đăng tải ngày 20/12/2021 trên kênh "Thai Dong Anh"; thời lượng 11 phút 48 giây; 671 lượt xem; 47 lượt thích;
- (3) Video Clip "Khi conn hoang làm Chủ tiệm nước trả lời sáo rỗng"; đăng tải ngày 04/3/2023 trên kênh "Thai Dong Anh"; thời lượng 15 phút; 82.994 lượt xem; 1,8 nghìn lượt thích;
- (4) Video Clip "Lộ diện cầm đầu nhóm Chị em rửa tiền Tỷ đô lo cho Nguyễn Xuân Phúc - Phần 1"; đăng tải ngày 21/02/2023 trên kênh "Thai Dong Anh"; thời lượng 27 phút 45 giây; 119.054 lượt xem; 2,5 nghìn lượt thích;
- (5) Video Clip "Lộ đường dây chạy án Đỗ Hữu Ca liên đới một thứ trưởng BCA"; đăng tải ngày 08/3/2023 trên kênh "Thai Dong Anh"; thời lượng 18 phút 05 giây; 136.291 lượt xem; 2,3 nghìn lượt thích;
- (6) Video Clip "Lộ tẩy chính quyền bắt tay SCB chiếm đoạt tiền của khách hàng"; đăng tải ngày 04/02/2023 trên kênh "Thái Văn Đường"; thời lượng 14 phút 35 giây; 48.880 lượt xem; 1,6 nghìn lượt thích;
- (7) Video Clip "Ngân hàng VietBank nguy cơ mất thanh khoản và Ai sẽ làm Phó Thủ tướng"; đăng tải ngày 27/12/2022 trên kênh "Thái Văn Đường"; thời lượng 38 phút 25 giây; 63 nghìn lượt xem; 1,2 nghìn lượt thích;
- (8) Video Clip "Nhân sự Khóa XIII - BCT phe miền trung áp đảo"; đăng tải ngày 25/02/2023 trên kênh "Thai Dong Anh"; thời lượng 19 phút 51 giây; 46.448 lượt xem; 1,1 nghìn lượt thích;
- (9) Video Clip "Quốc hội chính thức thông báo Ngân khổ rỗng tuếch"; đăng tải ngày 01/11/2021 trên kênh "Thai Dong Anh"; thời lượng 15 phút 59 giây; 501 lượt xem; 30 lượt thích;
- (10) Video Clip "Quốc hội đang sốt sắng sửa đổi Luật Đất đai thì dân bị đàn áp nhiều hơn"; đăng tải ngày 22/02/2023 trên kênh "Thai Dong Anh"; thời lượng 48 phút 30 giây; 52.440 lượt xem; 1,5 nghìn lượt thích;
- (11) Video Clip "Rò rỉ tin ông Tư Sang sắp xếp ai làm Thủ tướng tới đây"; đăng tải ngày 23/02/2023 trên kênh "Thai Dong Anh"; thời lượng 42 phút 05 giây; 114.582 lượt xem; 2,4 nghìn lượt thích;
- (12) Video Clip "Tại sao BCA chưa bắt bà Nguyệt Thu cùng Vũ Thế Phiệt và Hùng rế"; đăng tải ngày 02/3/2023 trên kênh "Thai Dong Anh"; thời lượng 43 phút 50 giây; 148.045 lượt xem; 2,4 nghìn lượt thích;



Lung  
t 48

(13) Video Clip "*Tân Chủ tịch nước là con ai*"; đăng tải ngày 01/3/2023 trên kênh "*Thai Dong Anh*"; thời lượng 27 phút 58 giây; 80.158 lượt xem; 1,8 nghìn lượt thích;

(14) Video Clip "*Thông tin ông Phạm Nhật Vượng bị hoãn xuất cảnh*"; đăng tải ngày 29/10/2022 trên kênh "*Thái Văn Đường*"; thời lượng 09 phút 10 giây; 52.637 lượt xem; 1,6 nghìn lượt thích;

(15) Video Clip "*Tin đồn về Novaland bị hoãn xuất cảnh*"; đăng tải ngày 11/10/2022 trên kênh "*Thái Văn Đường*"; thời lượng 11 phút 02 giây; 27.844 lượt xem; 1 nghìn lượt thích;

(16) Video Clip "*Tổng Trọng nâng đỡ Trưởng Ban vào ghế Tứ trụ khóa tới*"; đăng tải ngày 25/01/2022 trên kênh "*Thai Dong Anh*"; thời lượng 13 phút 18 giây; 1.405 lượt xem; 47 lượt thích;

(17) Video Clip "*Trái chủ của SCB đồng loạt cả nước xuống đường biểu tình*"; đăng tải ngày 03/12/2022 trên kênh "*Thai Dong Anh*"; thời lượng 14 phút 22 giây; 7.500 lượt xem; 460 lượt thích;

(18) Video Clip "*Cạn lời khi đảng thất sủng ông Phúc*"; đăng tải ngày 06/02/2023 trên kênh "*Thái Văn Đường*"; thời lượng 11 phút 30 giây; 40.727 lượt xem; 1,6 nghìn lượt thích;

(19) Video Clip "*Chính phủ hợp Nhóm lợi ích để lừa gà*"; đăng tải ngày 12/02/2023 trên kênh "*Thái Văn Đường*"; thời lượng 18 phút 35 giây; 37.769 lượt xem; 1,4 nghìn lượt thích;

(20) Video Clip "*Đảng cộng sản phân biệt đối xử giữa các nhóm tôn giáo*"; đăng tải ngày 21/02/2022 trên kênh "*Thái Văn Đường*"; thời lượng 17 phút 12 giây; 3.285 lượt xem; 167 lượt thích;

(21) Video Clip "*92 năm đảng cầm quyền đô hộ người dân Việt Nam ngay trên quê hương*"; đăng tải ngày 03/02/2022 trên kênh "*Thái Văn Đường*"; thời lượng 24 phút 02 giây; 9,8 nghìn lượt xem; 424 lượt thích;

(22) Video Clip "*Đảng viên tự chuyển hóa thành phản động nhiều quá*"; đăng tải ngày 08/02/2023 trên kênh "*Thái Văn Đường*"; thời lượng 13 phút 15 giây; 61.653 lượt xem; 2,2 nghìn lượt thích;

(23) Video Clip "*Lãnh đạo tỉnh Bắc Giang chạy án 8 triệu đô, lệnh Văn bản MẬT*"; đăng tải ngày 16/3/2023 trên kênh "*Thai Dong Anh*"; thời lượng 27 phút 45 giây; 52.102 lượt xem; 1,3 nghìn lượt thích;



(24) Video Clip "Nóng - Lãnh đạo tỉnh BG bỏ công sở để đi chùa cầu mưa trước ngày xê khám"; đăng tải ngày 22/02/2023 trên kênh "Thai Dong Anh"; thời lượng 11 phút 30 giây; 66.971 lượt xem; 1,5 nghìn lượt thích;

(25) Video Clip "Bí thư Bắc Giang chi trăm triệu đãi tiệc thịt chó tại nhà hàng có Chủ tịch Quốc hội là khách ruột"; đăng tải ngày 13/02/2023 trên kênh "Thái Văn Đường"; thời lượng 24 phút 30 giây; 67.079 lượt xem; 1,6 nghìn lượt thích;

(26) Video Clip "Đình Văn Nơi và chàng rể của ông Phúc"; đăng tải ngày 15/02/2023 trên kênh "Thai Dong Anh"; thời lượng 25 phút 15 giây; 346.453 lượt xem; 4 nghìn lượt thích;

(27) Video Clip "Con trai ông Phúc và chuyện tình ở B.C.A"; đăng tải ngày 03/02/2023 trên kênh "Thái Văn Đường"; thời lượng 30 phút 55 giây; 200.766 lượt xem; 3,4 nghìn lượt thích;

(28) Video Clip "Tin chấn động đầu năm - BCA bắt số lượng lớn công an ở Hải Dương"; đăng tải ngày 08/02/2023 trên kênh "Thái Văn Đường"; thời lượng 25 phút 17 giây; 168.872 lượt xem; 3,1 nghìn lượt thích;

(29) Video Clip "Những mảnh tình trường của ngài Chủ tịch"; đăng tải ngày 01/02/2023 trên kênh "Thái Văn Đường"; thời lượng 19 phút 39 giây; 91.398 lượt xem; 2,7 nghìn lượt thích;

(30) Video Clip "Bộ chương Y tế đang ở đâu"; đăng tải ngày 03/3/2023 trên kênh "Thái Văn Đường"; thời lượng 16 phút 50 giây; 49.960 lượt xem; 1,9 nghìn lượt thích;

(31) Video Clip "Đông Anh có tân Chủ tịch, Home Credit và F88 phong toả còn FE đến khi nào"; đăng tải ngày 28/3/2023 trên kênh "Thái Văn Đường"; thời lượng 22 phút 59 giây; 77.167 lượt xem; 1,8 nghìn lượt thích;

(32) Video Clip "Nhóm lợi ích dự án Bất động sản Bắc Giang chia cho lãnh đạo như thế nào"; đăng tải ngày 09/3/2023 trên kênh "Thai Dong Anh"; thời lượng 23 phút 31 giây; 27.679 lượt xem; 1 nghìn lượt thích;

(33) Video Clip "BCA triệu tập Chủ tịch Tập đoàn, Bắc Giang cả họ làm quan"; đăng tải ngày 13/02/2023 trên kênh "Thái Văn Đường"; thời lượng 25 phút 49 giây; 79.033 lượt xem; 2,8 nghìn lượt thích;

(34) Video Clip "Tin chấn động, một Ngân hàng bị úp sọt vì Thao túng Chứng khoán"; đăng tải ngày 10/02/2023 trên kênh "Thái Văn Đường"; thời lượng 14 phút 45 giây; 88.538 lượt xem; 2,6 nghìn lượt thích.



Tại kết luận giám định số số 6836/KL-KTHS ngày 29/11/2023 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: *"Không phát hiện thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong 34 Video Clip cần giám định nêu trên; hình ảnh, tiếng nói của người đàn ông xưng Thái trong 34 Video Clip và hình ảnh, tiếng nói của Đường Văn Thái trong mẫu so sánh là của cùng một người. Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an đã chuyển nội dung 34 Video Clip cần giám định thành văn bản"*.

Quá trình điều tra vụ án, Cơ quan An ninh điều tra Bộ Công an tiếp nhận vụ việc do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hà Nội chuyển theo Phiếu chuyển nguồn tin về tội phạm số 67/PC-CQCSĐT-PC01 ngày 16/8/2023. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hà Nội ra Quyết định số 257/QĐ-CQCSĐT-PC01 ngày 20/4/2022, trung cầu Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an giám định Video Clip: <sup>(35)</sup> *"Bắt hàng loạt lãnh đạo C.A Hà Nội"* đăng tải ngày 16/02/2023 trên kênh Youtube *"Thai Dong Anh"*; thời lượng 19 phút 54 giây; với 311.157 lượt xem; 2,9 nghìn lượt thích. Nội dung cần giám định: Tập Video có bị chỉnh sửa, cắt ghép không? Khẩu hình của đối tượng trong Video Clip có trùng khớp với tiếng nói trong Video Clip không? Chuyển nội dung cuộc hội thoại trong Video Clip cần giám định thành văn bản. Bản kết luận giám định số 2976/KL-KTHS ngày 26/6/2023 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: *"Không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong Video Clip cần giám định; Không xác định được khẩu hình của đối tượng xuất hiện trong Video Clip cần giám định có trùng khớp với tiếng nói trong Video Clip hay không; Nội dung hội thoại trong Video Clip cần giám định đã được chuyển thành văn bản"*.

Cơ quan An ninh điều tra - Bộ Công an đã ra Quyết định số 438/QĐ-ANĐT-P3 ngày 18/12/2023, trung cầu Bộ Thông tin và Truyền thông giám định nội dung tài liệu chuyển thể từ 35 Video Clips của Đường Văn Thái đăng tải trên 02 kênh Youtube *"Thái Văn Đường"* và *"Thai Dong Anh"* và 02 bài viết có tiêu đề <sup>(1)</sup> *"Đào Hồng Lan - Bộ trưởng"*, đăng tải trên kênh *"Thái Văn Đường"*; bài viết có nội dung <sup>(2)</sup> *"Chút bỏ mẹ, nhà ngài Bộ trưởng Tô đẹp thế, đứng căn góc ngõ cụt nước sông nước máng thế này dân sống sao nổi"*, đăng tải trên kênh Youtube *"Thái Văn Đường"*.

Ngày 19/4/2024, Bộ Thông tin và Truyền thông đã ban hành Kết luận giám định, kết luận 02 tài liệu có tiêu đề: *"Đảng viên tự chuyển hóa thành phản động"*.



nhiều quá” và “92 năm đảng cầm quyền đô hộ người dân Việt Nam ngay trên quê hương” có nội dung “Gây chiến tranh tâm lý”; 35 Video Clips có nội dung “Xuyên tạc, phỉ báng chính quyền nhân dân” và cả 35 Video Clips và 02 bài viết đều có nội dung “Bịa đặt, gây hoang mang trong nhân dân”.

Quá trình điều tra, Đường Văn Thái khai động cơ, mục đích thu thập thông tin, biên tập, đăng tải các Video Clips, bài viết trên mạng xã hội là nhằm chống Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam. Nội dung của các bài viết, Video Clips đăng tải trên mạng xã hội là do Đường Văn Thái được một số đối tượng cung cấp thông tin, tài liệu. Ngoài ra, Đường Văn Thái tự bịa đặt, xuyên tạc nhiều nội dung khác trong bài viết, Video Clips để thu hút nhiều người xem nhằm thực hiện hành vi chống Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam. Quá trình Livestream, Đường Văn Thái kêu gọi mọi người ủng hộ tiền để cho Thái duy trì cuộc sống. Để nhận tiền ủng hộ từ những người theo dõi trên mạng xã hội, Đường Văn Thái mở 04 tài khoản ngân hàng, gồm 03 tài khoản đứng tên Đường Văn Thái (Tài khoản số 100825103939 tại Ngân hàng Thương mại cổ phần Công Thương Việt Nam; tài khoản số 1481528719 mở tại Ngân hàng Kasikorn - Thái Lan; tài khoản số 060168867878 tại Ngân hàng Thương mại cổ phần Sài Gòn Thương Tín) và tài khoản số 060270484150 mở tại Ngân hàng Thương mại cổ phần Sài Gòn Thương Tín đứng tên Luyện Thanh Sáng nhưng do Đường Văn Thái quản lý, sử dụng.

1.2) *Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Vãn*: Khoảng cuối năm 2021, Nguyễn Văn Vãn bắt đầu biết và theo dõi các bài viết, Video Clips trên các trang Facebook cá nhân và 02 kênh Youtube “*Thái Văn Đường*”, “*Thai Dong Anh*” của Đường Văn Thái. Quá trình theo dõi, Nguyễn Văn Vãn nhận thức được các Video Clips của Đường Văn Thái đăng tải có nội dung xuyên tạc, phỉ báng chính quyền nhân dân, nói xấu lãnh đạo Đảng, Nhà nước, chính quyền các cấp nhưng Nguyễn Văn Vãn vẫn chủ động liên hệ, nhắn tin làm quen với Đường Văn Thái qua Facebook. Sau đó, Nguyễn Văn Vãn đã sử dụng tài khoản Telegram “*JOE BIDEN*”, đăng ký bằng số điện thoại 0949668886, nhắn tin trao đổi, cung cấp cho Đường Văn Thái các thông tin, tài liệu có nội dung xuyên tạc, bịa đặt lấy từ mạng Internet hoặc thu thập từ bạn bè hoặc tự tổng hợp, suy diễn cá nhân. Cụ thể như sau:

(1) Thông tin Nguyễn Văn Vãn lấy từ nhóm WhatsApp “*USDT Toàn cầu*” cung cấp cho Đường Văn Thái, gồm:



ngày trên  
bị dùng  
bài

- Thông tin xuyên tạc, bịa đặt về các đồng chí nguyên lãnh đạo Nhà nước, Chính phủ, Bộ, Ngành, Tổng Công ty Cảng hàng không Việt Nam; cùng gia đình, người thân, bạn bè và một số cá nhân có nhóm lợi ích chuyên rửa tiền, chuyển tiền ra nước ngoài; bao che, thu lợi bất chính từ Công ty Việt Á; khai khống vốn dự án nhà nước để chia chác; kê khai tài sản giá trị hàng ngàn tỷ đồng; Bí thư Huyện ủy Đông Anh đang "chạy chức". Đường Văn Thái đã sử dụng thông tin này để biên tập các Video Clips: (1) "Công ty Việt Á lừa đảo 4000 tỷ được BCT chống lưng", đăng tải ngày 20/12/2021 trên kênh Youtube "Thai Dong Anh", 671 lượt xem, 47 lượt thích; (2) "Đình Văn Nơi và chàng rể của ông Phúc", đăng tải ngày 15/02/2023 trên kênh Youtube "Thai Dong Anh" có 346.453 lượt xem, 4 nghìn lượt thích; (3) "Lộ diện cầm đầu nhóm Chị em rửa tiền Tỷ đô lo cho Nguyễn Xuân Phúc - Phần 1", đăng tải ngày 21/02/2023 trên kênh Youtube "Thai Dong Anh", có 119.054 lượt xem, 2,5 nghìn lượt thích; (4) "Tại sao BCA chưa bắt bà Nguyệt Thu cùng Vũ Thế Phiệt và Hùng rể", đăng tải ngày 02/3/2023 trên kênh Youtube "Thai Dong Anh", có 148.045 lượt xem, 2,4 nghìn lượt thích;

- Thông tin xuyên tạc, bịa đặt về các đồng chí lãnh đạo, nguyên lãnh đạo các cơ quan, đơn vị thuộc Bộ Công an cấp bộ, ly hôn vợ, bị kỷ luật, điều chuyển công tác. Đường Văn Thái đã sử dụng những thông tin này để biên tập, nói trong các Video Clips: (5) "Con trai ông Phúc và chuyện tình ở B.C.A", đăng tải ngày 03/02/2023 trên kênh Youtube "Thai Văn Đường", có 200.766 lượt xem, 3,4 nghìn lượt thích; (6) "Lộ đường dây chạy án Đỗ Hữu Ca liên đới một thứ trưởng BCA", đăng tải ngày 08/3/2023 trên kênh Youtube "Thai Dong Anh", có 136.291 lượt xem, 2,3 nghìn lượt thích;

- Thông tin xuyên tạc, bịa đặt về lãnh đạo, nguyên lãnh đạo Công an Thành phố Hà Nội, Ủy ban nhân dân Thành phố Hà Nội sẽ bị xử lý, về cán bộ chiến sỹ Công an Thành phố Hà Nội; thông tin về nhân sự lãnh đạo Ủy ban nhân dân Thành phố Hà Nội và một số huyện. Đường Văn Thái đã sử dụng thông tin này để biên tập, nói trong Video Clip (7) "Bắt hàng loạt lãnh đạo C.A Hà Nội", đăng tải ngày 16/02/2023 trên kênh Youtube "Thai Dong Anh", có 311.157 lượt xem, 2,9 nghìn lượt thích; (8) "Tân Chủ tịch nước là con ai", đăng tải ngày 01/3/2023 trên kênh Youtube "Thai Dong Anh", có 80.158 lượt xem, 1,8 nghìn lượt thích;

- Thông tin về vi phạm của một số cán bộ Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Hải Dương. Đường Văn Thái đã sử dụng thông tin này để biên tập, nói trong Video Clip (9) "Tin chấn động đầu năm - BCA bắt số lượng lớn công an ở Hải Dương",



đăng tải ngày 08/02/2023 trên kênh Youtube “Thái Văn Đường”, có 168.872 lượt xem, 3,1 nghìn lượt thích;

- Thông tin xuyên tạc về doanh nghiệp là sân sau của lãnh đạo Nhà nước; Chủ tịch doanh nghiệp bị triệu tập nhưng đang ở nước ngoài. Đường Văn Thái đã sử dụng thông tin này để biên tập, nói trong Video Clip <sup>(10)</sup> “BCA triệu tập Chủ tịch Tập đoàn, Bắc Giang cả họ làm quan” đăng tải ngày 13/02/2023 trên kênh Youtube “Thái Văn Đường”, có 79.033 lượt xem, 2,8 nghìn lượt thích;

- Thông tin lãnh đạo Bộ Ngoại giao sẽ bị bãi nhiệm, mất chức; việc bắt giữ liên quan vụ án Công ty AIC. Đường Văn Thái đã sử dụng thông tin này để biên tập, nói trong Video Clip <sup>(11)</sup> “Ngân hàng VietBank nguy cơ mất thanh khoản và Ai sẽ làm Phó Thủ tướng”, đăng tải ngày 27/12/2022 trên kênh Youtube “Thái Văn Đường”, 63 nghìn lượt xem, 1,2 nghìn lượt thích.

Ngoài ra, Nguyễn Văn Văn còn cung cấp cho Đường Văn Thái nhiều thông tin xuyên tạc, bịa đặt khác lấy từ nhóm Whatsapp “USDT Toàn Cầu”, như: Thông tin về việc các cán bộ, chiến sĩ Công an Thành phố Hà Nội bị điều động; thông tin về nhân sự lãnh đạo Đảng, Nhà nước; việc bổ nhiệm, điều động nhân sự trong Bộ Công an; việc bắt giữ, xử lý sai phạm trong các vụ án, vụ việc của Bộ Công an; thông tin về Công ty có cổ phần, là sân sau của các đồng chí lãnh đạo, nguyên lãnh đạo Đảng, Nhà nước; việc chia bè phái, tranh giành lợi ích, đấu đá giữa các phe cánh trong Đảng, Nhà nước; thông tin xuyên tạc về lãnh đạo Chính phủ liên quan vụ án chuyển bay giải cứu,... và nhiều thông tin, tài liệu xuyên tạc, bịa đặt khác đã được Đường Văn Thái biên tập, lồng ghép, sử dụng để nói trong các Video Clips trên.

Nguyễn Văn Văn khai những thông tin cung cấp cho Đường Văn Thái chủ yếu được lấy từ nhóm WhatsApp “USDT Toàn cầu”. Khoảng đầu năm 2020, Nguyễn Văn Văn sử dụng số điện thoại không chính chủ (sim rác) để mở tài khoản WhatsApp, sử dụng nick name “Jimmy” tham gia nhóm “USDT Toàn cầu”. Nhóm này thường trao đổi thông tin về thị trường chứng khoán Việt Nam và thế giới, thị trường trao đổi tiền tệ quốc tế (Forex). Ngoài ra, các thành viên trong nhóm còn trao đổi rất nhiều thông tin về tình hình kinh tế, chính trị xã hội của Việt Nam; việc bắt giữ, xử lý các quan chức, cá nhân vi phạm, việc điều động, bổ nhiệm, đời tư, doanh nghiệp sân sau, bè phái,... của các lãnh đạo Đảng, Nhà nước, Bộ, ban, ngành, các cấp chính quyền, trong đó có rất nhiều thông tin tiêu cực, bịa đặt, phỉ báng chính quyền nhân dân, không xác thực, bôi nhọ, hạ uy tín các đồng

chỉ lãnh đạo Đ  
Nguyễn Văn  
“USDT T  
số điệ  
tra



chỉ lãnh đạo Đảng, Nhà nước, Bộ, ban, ngành, chính quyền các cấp. Điện thoại Nguyễn Văn Văn sử dụng để đăng nhập tài khoản WhatsApp tham gia nhóm "USDT Toàn cầu" đã bị mất khoảng tháng 3/2023; Nguyễn Văn Văn không nhớ số điện thoại đã sử dụng để đăng ký tài khoản WhatsApp. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ xác định được những cá nhân tham gia nhóm WhatsApp "USDT Toàn Cầu".

(2) Thông tin do Nguyễn Văn Văn tự tổng hợp, đánh giá, cung cấp cho Đường Văn Thái, gồm: Thông tin về việc lãnh đạo Đảng tham quyền lực, đã thao túng toàn bộ hệ thống, để lại nhiều cán bộ lãnh đạo yếu kém; việc bắt Chủ tịch Tập đoàn Tân Hiệp Phát là không được, vì đây là doanh nghiệp giàu nhất Việt Nam, nhiều tiền mặt nhất, không cổ phần hóa, việc bắt giữ sẽ làm hàng chục nghìn người thất nghiệp vì Công ty sẽ phải đóng cửa; ảnh chụp danh bạ điện thoại của cơ quan Đảng, Nhà nước,...

Cùng với việc trao đổi, cung cấp thông tin, tài liệu, Nguyễn Văn Văn còn trao đổi, hướng dẫn Đường Văn Thái một số nội dung về việc viết bài, quay Video Clip đăng tải trên mạng Internet, như: Làm thế nào, nói về chủ đề gì để Video Clip có nhiều người xem; nên lập một tài khoản ví tiền điện tử, dùng bằng đồng tiền điện tử để những người chuyển tiền cho Thái không bị liên lụy vì đây là vấn đề nhạy cảm. Nguyễn Văn Văn còn trao đổi, nhờ bạn đăng ký, mua cho Thái một tài khoản Facebook tích xanh để sử dụng đăng Video Clip để tránh bị đánh cắp tài khoản nhưng chưa mua được.

Theo Kết luận giám định ngày 19/4/2024 của tập thể Giám định viên Bộ Thông tin và Truyền thông, 11 Video Clips nêu trên Đường Văn Thái đăng tải trên mạng xã hội được làm từ nguồn thông tin, tài liệu do Nguyễn Văn Văn cung cấp có nội dung "Xuyên tạc, phi báng chính quyền nhân dân; bịa đặt, gây hoang mang trong nhân dân".

1.3) *Hành vi của bị cáo Trương Công Đại*: Khoảng tháng 10/2022, Trương Công Đại bắt đầu biết và theo dõi các bài viết, Video Clips trên các trang Facebook cá nhân và 02 kênh Youtube "Thái Văn Đường", "Thai Dong Anh" của Đường Văn Thái. Quá trình theo dõi, Trương Công Đại nhận thức được các bài viết, Video Clips Đường Văn Thái đăng tải trên mạng xã hội có nội dung phi báng chính quyền nhân dân, bôi nhọ danh dự, uy tín các đồng chí lãnh đạo Đảng, Nhà nước hoặc bôi nhọ hoạt động của các cơ quan nhà nước... Tuy nhiên, do bất mãn trong công việc và tiếp nhận nhiều với các thông tin tiêu



cực, bịa đặt trên mạng xã hội nên đến khoảng tháng 01/2023, Trương Công Đại đã sử dụng tài khoản Twitter là "Laodaica312" và tài khoản Viber, đều dùng ký bằng số điện thoại 0945316731, để liên hệ, làm quen với Đường Văn Thái. Trương Công Đại lợi dụng vị trí công tác, quan hệ xã hội để thu thập thông tin, tài liệu, trao đổi và cung cấp cho Đường Văn Thái sử dụng biên tập, viết bài, quay Video Clip xuyên tạc, bịa đặt, bôi nhọ danh dự, uy tín các đồng chí lãnh đạo tỉnh Bắc Giang và còn gửi tiền hỗ trợ Đường Văn Thái, cụ thể:

(1) Trương Công Đại đã lợi dụng sự quen biết và đề nghị chị Nguyễn Minh Trang (Sinh ngày 25/10/1991; trú tại: Số nhà 9A ngõ 338 đường Xương Giang, phường Ngô Quyền, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang; là nhân viên Nhà khách tỉnh Bắc Giang) chụp ảnh, quay Video Clip về các bữa ăn của các đồng chí lãnh đạo tỉnh Bắc Giang, các Sở, ban, ngành mà Nguyễn Minh Trang tham gia phục vụ, gửi cho Công Đại để Đại cung cấp cho Đường Văn Thái. Trương Công Đại còn xuyên tạc, bịa đặt các bữa ăn này là các cá nhân cùng phe cánh, đang thăm dò tình hình kỷ luật hay xử lý hậu quả vụ án Kit test Covid - 19 của Công ty Việt Á như thế nào. Đường Văn Thái đã sử dụng thông tin này để biên tập, nói trong các Video Clips: <sup>(1)</sup> "Bí thư Bắc Giang chi trăm triệu đãi tiệc thịnh soạn tại nhà hàng có Chủ tịch Quốc hội là khách ruột", đăng tải ngày 13/02/2023 trên kênh Youtube "Thái Văn Đường", có 67.079 lượt xem, 1,6 nghìn lượt thích; <sup>(2)</sup> "BCA triệu tập Chủ tịch Tập đoàn, Bắc Giang cả họ làm quan" đăng tải ngày 13/02/2023 trên kênh Youtube "Thái Văn Đường", có 79.033 lượt xem, 2,8 nghìn lượt thích. Ngoài ra, Nguyễn Văn Đại còn tự suy diễn, cung cấp cho Đường Văn Thái thông tin người dân Bắc Giang đang bàn tán và rất bức xúc, cho rằng lãnh đạo Bộ Công an đã bao che cho sai phạm của nhiều đối tượng ở tỉnh Bắc Giang trong vụ án Việt Á và các vụ việc khác, được đáp lễ bằng tiền mặt, vật chất cho người thân. Chị Nguyễn Minh Trang khai không biết Đường Văn Thái là ai, không biết Trương Công Đại sử dụng những thông tin, hình ảnh của những bữa ăn trên để cung cấp cho Đường Văn Thái.

(2) Trương Công Đại đã tự suy diễn, bịa đặt ra một số thông tin và cung cấp cho Đường Văn Thái sử dụng, gồm:

- Thông tin lãnh đạo Tỉnh ủy Bắc Giang đi chùa; sắp tới sẽ có lãnh đạo tỉnh Bắc Giang bị xử lý hình sự liên quan đến vụ án Kit test Covid -19 của Công ty Việt Á. Đường Văn Thái đã sử dụng thông tin này để biên tập, nói trong Video Clip <sup>(3)</sup> "Nóng\_Lãnh đạo tỉnh BG bỏ công sở để đi chùa cầu an trước ngày



xô khám", đăng tải ngày 22/02/2023 trên kênh Youtube "Thai Dong Anh", 66.971 lượt xem, 1,5 nghìn lượt thích;

- Thông tin về đòi tư lãnh đạo Bộ Công an, lãnh đạo tỉnh Bắc Giang; "sân sau" của một số đồng chí lãnh đạo; việc điều động nhân sự tại Bắc Giang; việc lãnh đạo tỉnh Bắc Giang bao che cho sai phạm của doanh nghiệp, vi phạm của cán bộ, nhận tiền của doanh nghiệp...

(3) Trương Công Đại đã cung cấp một số thông tin, tài liệu khác cho Đường Văn Thái, như: Thông tin về cán bộ sinh con thứ 3 ở Bắc Giang rất nhiều mà không có sự chấn chỉnh, không gương mẫu, dẫn đến có người sinh con thứ 3 vừa bị kỷ luật năm trước nhưng năm sau vẫn được Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Bắc Giang tặng bằng khen; ảnh chụp Đơn tố cáo về việc sinh con thứ 3; thông tin lãnh đạo Chính phủ, lãnh đạo Bộ Công an làm việc với Tỉnh ủy Bắc Giang; thông tin sức khỏe lãnh đạo Chính phủ.

(4) Thông tin Trương Công Đại thu thập qua mạng Internet, hiểu biết cá nhân cung cấp cho Đường Văn Thái: 01 file tài liệu PDF Thông báo Kết luận thanh tra số 1198 ngày 20/7/2020 của Thanh tra Chính phủ công bố năm 2020, do Trương Công Đại tải về từ trang Web chính thức của Thanh tra Chính phủ; các địa chỉ (Link) bài biết trên mạng Internet về một số dự án sai phạm của tỉnh Bắc Giang; thông tin trên mạng Internet về Hội nghị Trung ương gặp mặt các đồng chí nguyên lãnh đạo cấp cao của Đảng và Nhà nước; thông tin về gia đình, người thân của lãnh đạo Tỉnh ủy Bắc Giang; con của nguyên lãnh đạo Nhà nước làm việc ở tỉnh Bắc Giang; nguyên lãnh đạo Văn phòng Quốc hội, lãnh đạo Bộ Công an và người thân là người Bắc Giang; thông tin nhân sự Phó Thủ tướng Chính phủ; Bắc Giang sẽ có Giám đốc Công an tỉnh mới;...

Theo Kết luận giám định ngày 19/4/2024 của tập thể Giám định viên Bộ Thông tin và Truyền thông thì 03 Video Clips Đường Văn Thái đăng tải trên mạng xã hội nêu trên có từ nguồn thông tin, tài liệu do Trương Công Đại cung cấp có nội dung "Xuyên tạc, phỉ báng chính quyền nhân dân; bịa đặt, gây hoang mang trong nhân dân".

Để ủng hộ, cổ xúy, khích lệ Đường Văn Thái, Trương Công Đại đã 02 lần chuyển tiền cho Đường Văn Thái, tổng cộng 8.000.000 đồng từ tài khoản số 1050005376018 mở tại Ngân hàng Vietinbank đến tài khoản số 060270484150 đứng tên Luyện Thanh Sáng tại Sacombank do Đường Văn Thái quản lý, sử dụng, cụ thể: Lần 1, ngày 15/12/2022, chuyển 3.000.000 đồng; Lần 2, ngày



19/01/2023, chuyển 5.000.000 đồng.

1.4) *Hành vi của bị cáo Nguyễn Thanh Tùng*: Từ khoảng tháng 01/2023, Nguyễn Thanh Tùng bắt đầu theo dõi các bài viết, Video Clips trên các trang Facebook cá nhân và 02 kênh Youtube “*Thái Văn Đường*”, “*Thai Dong Anh*” của Đường Văn Thái. Quá trình theo dõi, Nguyễn Thanh Tùng nhận thức được Đường Văn Thái là đối tượng ở Thái Lan, thường xuyên đăng tải trên mạng xã hội các thông tin tiêu cực về tình hình chính trị, xã hội của Việt Nam; bôi nhọ, nói xấu lãnh đạo Đảng, Nhà nước, gây hoang mang trong nhân dân,... nhưng vẫn cung cấp thông tin, tài liệu cho Đường Văn Thái. Tháng 02/2023, Nguyễn Thanh Tùng đã sử dụng tài khoản Telegram “*Tùng*”, đăng ký bằng số điện thoại 0904766667 liên hệ, cung cấp thông tin, tài liệu cho Đường Văn Thái để sử dụng, biên tập, làm Video Clip đăng tải trên Youtube. Nguyễn Thanh Tùng đã thu thập thông tin từ bạn bè, mạng Internet hoặc tự suy diễn, bịa đặt gửi cho Đường Văn Thái, gồm:

(1) Thông tin về địa chỉ nhà riêng của lãnh đạo Bộ Công an: Khoảng đầu năm 2022, Nguyễn Thanh Tùng được một nhân viên tư vấn bất động sản tên là Sơn (*Chưa xác định được*) cho biết thông tin này. Mặc dù thông tin chưa được kiểm chứng, nhưng Thanh Tùng đã cung cấp cho Đường Văn Thái, kèm theo ảnh chụp màn hình vị trí nhà qua ứng dụng Google Map do Thanh Tùng tự định vị. Đường Văn Thái đã sử dụng thông tin này để biên tập, viết bài <sup>(1)</sup> “*Chít bỏ mẹ, nhà ngài Bộ trưởng Tô đẹp thế, đúng căn góc ngõ cụt nước sông nước máng thế này dân sống sao nổi*” đăng trên mục “*Cộng đồng*” của kênh Youtube “*Thái Văn Đường*”; bài viết đã thu hút nhiều lượt xem, bình luận có nội dung bôi nhọ, nói xấu, làm giảm uy tín của lãnh đạo Bộ Công an.

(2) Thông tin về việc lãnh đạo Bộ Y tế can thiệp vào quá trình bỏ phiếu tín nhiệm đối với chức vụ Giám đốc Bệnh viện Việt Đức: Khoảng tháng 02/2023, Nguyễn Thanh Tùng được vợ là Dương Thị Phương Thảo, Điều dưỡng trưởng, khoa Nhi - Bệnh viện Việt Đức nói về việc lãnh đạo Bộ Y tế yêu cầu tạm ngừng quy trình lấy phiếu tín nhiệm chức vụ Giám đốc Bệnh viện Việt Đức do chưa đảm bảo tiêu chuẩn theo quy định. Nguyễn Thanh Tùng đã tự suy diễn rồi cung cấp thông tin trên cho Đường Văn Thái nội dung: Lãnh đạo Bộ Y tế can thiệp vào quá trình bỏ phiếu tín nhiệm đối với chức vụ Giám đốc Bệnh viện Việt Đức, là việc chưa từng có tiền lệ; lãnh đạo Bộ Y tế không có chuyên môn, không làm được gì từ khi lên chức, không giải quyết được các vấn bản kêu cứu thiếu trang

thiết bị y tế của  
đã sử dụng  
chương  
Văn F  
L



thiết bị y tế của các bệnh viện, chỉ tập trung bỏ nhiệm cán bộ. Đường Văn Thái đã sử dụng các thông tin do Thanh Tùng cung cấp để biên tập Video Clip <sup>(2)</sup> “*Bộ chương Y tế đang ở đâu*”, đăng tải ngày 03/3/2023 trên kênh Youtube “*Thái Văn Đường*”, có 49.960 lượt xem, 1,9 nghìn lượt thích và bài viết <sup>(3)</sup> “*Đào Hồng Lan - Bộ chương*” đăng tải trên kênh Youtube “*Thái Văn Đường*”.

(3) Thông tin về việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Bộ Công an đã khởi tố, bắt tạm giam 07 cán bộ công tác tại Thanh tra Ngân hàng Nhà nước và Thanh tra Chính phủ do liên quan đến vụ án xảy ra tại Tập đoàn Vạn Thịnh Phát và Ngân hàng SCB. Khoảng tháng 3/2023, trong một lần nói chuyện, Trần Thế Thọ (*Sinh ngày 16/02/1961; trú tại: Số 05, ngách 210/19 phố Đội Cấn, phường Đội Cấn, quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội*) có trao đổi cho Nguyễn Thanh Tùng biết sự việc 05 cán bộ Thanh tra Chính phủ và 02 cán bộ Thanh tra Ngân hàng Nhà nước đã bị bắt vì có sai phạm liên quan đến vụ án xảy ra tại Ngân hàng SCB, Cục II và Cục III Thanh tra Chính phủ cũng đang chờ bị bắt. Ngày 22/3/2023, Nguyễn Thanh Tùng đã cung cấp thông tin này cho Đường Văn Thái. Đường Văn Thái đã sử dụng thông tin này để biên tập Video Clip <sup>(4)</sup> “*Đông Anh có tân Chủ tịch, Home Credit và F88 phong toà còn FE đến khi nào*”, đăng tải ngày 28/3/2023 trên kênh Youtube “*Thái Văn Đường*”, có 77.167 lượt xem, 1,8 nghìn lượt thích. Trong Video Clip, Đường Văn Thái nói về việc 05 cán bộ Thanh tra Chính phủ và 02 cán bộ Thanh tra Ngân hàng Nhà nước đã bị bắt vì có sai phạm liên quan đến vụ án xảy ra tại Ngân hàng SCB, Cục II và Cục III Thanh tra Chính phủ cũng đang chờ bị bắt.

Theo Kết luận giám định ngày 19/4/2024 của tập thể Giám định viên Bộ Thông tin và Truyền thông, 02 Video Clip và 02 bài viết nêu trên Đường Văn Thái đăng tải trên mạng xã hội được làm từ thông tin, tài liệu do Nguyễn Thanh Tùng cung cấp, trong đó cả 04 tài liệu đều có nội dung “*Bịa đặt, gây hoang mang trong nhân dân*”, trong đó có 02 Video Clip có nội dung “*Xuyên tạc, phỉ báng chính quyền nhân dân*”.

1.5) *Hành vi của bị cáo Nguyễn Thiết Hùng*: Khoảng cuối năm 2022, Nguyễn Thiết Hùng bắt đầu theo dõi các trang Facebook cá nhân, kênh Youtube “*Thái Văn Đường*”, “*Thái Dong Anh*” và tham gia nhóm Telegram “*Đường Văn Thái Channel*” của Đường Văn Thái. Quá trình theo dõi, Nguyễn Thiết Hùng đã xem nhiều bài viết, Video Clip của Đường Văn Thái, nhận thức được các bài viết, Video Clip có nội dung xuyên tạc chủ trương, đường lối, chính sách của Đảng,



Nhà nước, phi báng chính quyền nhân dân, bôi nhọ, xúc phạm danh dự, uy tín của các đồng chí lãnh đạo Đảng, Nhà nước, chính quyền các cấp... Nguyễn Thiết Hùng đã sử dụng tài khoản Viber và Telegram "Choconxin" đăng ký bằng số điện thoại 0902282303 của Thiết Hùng chủ động nhắn tin, làm quen và cung cấp các thông tin, tài liệu chưa được xác thực, kiểm chứng cho Đường Văn Thái sử dụng để viết bài, làm Video Clip đăng tải trên mạng Internet, cụ thể như sau:

(1) Nguyễn Thiết Hùng đã bịa đặt và cung cấp cho Đường Văn Thái thông tin lãnh đạo Tỉnh ủy Bắc Giang đã đưa hối lộ cho Ủy ban Kiểm tra Trung ương 8.000.000 USD để không bị đề nghị xử lý, lãnh đạo Ủy ban nhân dân tỉnh đứng ra nhận trách nhiệm thay. Dựa trên thông tin này, Đường Văn Thái đã biên tập Video Clip <sup>(1)</sup> "Lãnh đạo tỉnh Bắc Giang chạy án 8 triệu đô, lệnh Văn bản MẬT", đăng tải ngày 16/3/2023 trên mục kênh Youtube "Thai Dong Anh", có 52.102 lượt xem, 1,3 nghìn lượt thích.

(2) Ảnh chụp dự thảo Công điện của Văn phòng Chính phủ về việc tổ chức Hội nghị trực tuyến toàn quốc thúc đẩy thị trường bất động sản phát triển lành mạnh, bền vững. Tài liệu này do Nguyễn Công Oanh (Sinh ngày 27/10/1977; trú tại: Số 09, đường 18, khu dân cư Phong Phú, Ấp 5, xã Phong Phú, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh) tải từ mạng Internet và đăng tải trong nhóm Zalo "Shit Hole G18+", gồm khoảng 10 thành viên, đều cùng làm về xây dựng, trong đó có Nguyễn Thiết Hùng. Nguyễn Công Oanh khai không biết Nguyễn Thiết Hùng sẽ cung cấp thông tin cho Đường Văn Thái. Dựa trên tài liệu này, Đường Văn Thái đã biên tập, nói trong Video Clip <sup>(2)</sup> "Chính phủ họp Nhóm lợi ích để lừa gà", đăng tải ngày 12/02/2023 trên kênh Youtube "Thái Văn Đường", có 37.769 lượt xem, 1,4 nghìn lượt thích, nội dung xuyên tạc, bịa đặt, phi báng chính quyền nhân dân, xuyên tạc mục đích cuộc họp là phục vụ lợi ích nhóm.

(3) Ảnh chụp Công văn yêu cầu cung cấp thông tin, tài liệu của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh liên quan đến vụ việc có dấu hiệu thao túng giá cổ phiếu mã EIB. Nguyễn Thiết Hùng khai đã thu thập ảnh chụp Công văn nêu trên từ mạng Internet và cung cấp cho Đường Văn Thái. Dựa trên tài liệu này, Đường Văn Thái đã biên tập, nói trong Video Clip <sup>(3)</sup> "Tin chấn động, một Ngân hàng bị úp sọt vì Thao túng Chứng khoán", đăng tải ngày 10/02/2023 trên kênh Youtube "Thái Văn Đường", có 88.538 lượt xem, 2,6 nghìn lượt thích.



Ngoài ra, Nguyễn Thiết Hùng còn trao đổi, cung cấp cho Đường Văn Thái nhiều thông tin xuyên tạc, bịa đặt khác lấy từ mạng Internet, trang mạng nước ngoài, như: Lãnh đạo Nhà nước bị cho thôi giữ chức vụ, vợ bị tạm hoãn xuất cảnh; nhân sự Chủ tịch nước, Bộ Công an, Bí thư Thành ủy Thành phố Hồ Chí Minh; lãnh đạo, nguyên lãnh đạo Chính phủ, Nhà nước bệ bịch; lãnh đạo Quốc hội, Ủy ban Kiểm tra Trung ương, Học viện Chính trị Quốc gia Hồ Chí Minh có Công ty sấn sau. Đường Văn Thái đã sử dụng những thông tin này để biên tập, nói trong một số Video Clip khác.

Theo Kết luận giám định ngày 19/4/2024 của tập thể Giám định viên Bộ Thông tin và Truyền thông, 03 Video Clip Đường Văn Thái đăng tải trên mạng xã hội được làm từ nguồn thông tin, tài liệu do Nguyễn Thiết Hùng cung cấp có nội dung "*Xuyên tạc, phi báng chính quyền nhân dân; bịa đặt, gây hoang mang trong nhân dân*".

Ngoài ra, Nguyễn Thiết Hùng còn cung cấp cho Đường Văn Thái 05 tài khoản Facebook của Thiết Hùng để Đường Văn Thái sử dụng, gồm: danhbadienthaoiz10@gmail.com, mật khẩu: Pa\$\$word1; hungnt.nhc@gmail.com, mật khẩu: Pa\$\$word1; danhbadienthaoi9780@gmail.com, mật khẩu: Pa\$\$word1; az.trader.all@gmail.com, mật khẩu: Pa\$\$word1 và nhc.vinacojsc@gmail.com, mật khẩu: Pa\$\$word1. Ngoài việc cung cấp thông tin, tài khoản Facebook, Nguyễn Thiết Hùng còn thường xuyên nhắn tin cổ xúy, kích động Đường Văn Thái tiếp tục viết bài, quay Video Clip; gửi đường Link và nhờ một số người quen theo dõi kênh Youtube "*Thái Văn Đường*" để kênh sớm đạt 100.000 người theo dõi, được nhận "Nút bạc" từ Youtube, khi đó kênh sẽ tồn tại được lâu hơn.

Nguyễn Thiết Hùng đã 07 lần chuyển tiền, tổng cộng 1.200.000 đồng, từ tài khoản số 128966568 mở tại Ngân hàng Thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng của Thiết Hùng đến tài khoản số 100825103939 tại Vietinbank của Đường Văn Thái, cụ thể: Lần 1, ngày 22/01/2023, chuyển 200.000 đồng; Lần 2, ngày 06/02/2023, chuyển 500.000 đồng; Lần 3, ngày 09/02/2023, chuyển 100.000 đồng; Lần 4, ngày 18/02/2023, chuyển 100.000 đồng; Lần 5, ngày 25/02/2023, chuyển 100.000 đồng; Lần 6, ngày 21/3/2023, chuyển 100.000 đồng; Lần 7, ngày 01/4/2023, chuyển 100.000 đồng.

1.6) *Hành vi của bị cáo Bùi Thị Khánh Phương*: Khoảng cuối năm 2022, Bùi Thị Khánh Phương bắt đầu theo dõi các bài viết, Video Clip trên các trang Facebook cá nhân, kênh Youtube của Đường Văn Thái. Quá trình theo dõi, Bùi



Thị Khánh Phương nhận thức được Đường Văn Thái thường xuyên đăng tải các bài viết, Video Clip phản đối đường lối, chính sách của Đảng; nói xấu, bôi nhọ, hạ uy tín một số đồng chí lãnh đạo Đảng, Nhà nước, chính quyền các cấp; thể hiện sự bất mãn với chế độ, chính quyền nhân dân. Khánh Phương đã sử dụng tài khoản Facebook cá nhân "*Khanhphuong Hoang*" và tài khoản Viber "*Jeny Bùi*", đăng ký bằng số điện thoại 0916881666 của Khánh Phương, chủ động nhắn tin làm quen, trao đổi, cung cấp các thông tin, hình ảnh xuyên tạc, bịa đặt, nói xấu, bôi nhọ, hạ uy tín của các đồng chí lãnh đạo Đảng, Nhà nước cho Đường Văn Thái để sử dụng viết bài, làm Video, đăng tải trên mạng Internet, cụ thể:

(1) Thông tin xuyên tạc, bịa đặt về người phụ nữ có quan hệ tình cảm với lãnh đạo Quốc hội. Đường Văn Thái đã sử dụng thông tin này để biên tập, nói trong Video Clip <sup>(1)</sup> "*Những mảnh tình trường của ngài Chủ tịch*" đăng ngày 01/02/2023 trên kênh Youtube "*Thái Văn Đường*", có 91.398 lượt xem, 2,7 nghìn lượt thích. Bùi Thị Khánh Phương khai nhận đã được bạn là Trần Thị Thu Huyền (Sinh ngày 24/4/1979; trú tại: Số nhà 25/BT4, Bán đảo Linh Đàm, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội) nói cho biết các thông tin về người phụ nữ có quan hệ tình cảm với lãnh đạo Quốc hội nêu trên.

(2) Thông tin về đời tư con trai của nguyên lãnh đạo Nhà nước đã ly hôn với vợ, việc ly hôn là động tác giả, bên thông gia đã xóa hết ảnh trên Facebook. Đường Văn Thái đã sử dụng thông tin này để biên tập, nói trong Video Clip <sup>(2)</sup> "*Con trai ông Phúc và chuyện tình ở B.C.A*" đăng tải ngày 03/02/2023 trên kênh Youtube "*Thái Văn Đường*", có 200.766 lượt xem, 3,4 nghìn lượt thích. Video Clip có nội dung bôi nhọ danh dự nguyên lãnh đạo Nhà nước. Bùi Thị Khánh Phương khai quen biết với gia đình thông gia của nguyên lãnh đạo Nhà nước, đã tạt vào trang Facebook của người này để xem, nhận thấy tất cả ảnh của con rể đã đăng tải trước đó đều bị xóa nên đã tự suy diễn có việc ly hôn và cung cấp thông tin cho Đường Văn Thái.

(3) Thông tin nội dung xuyên tạc, nói xấu, bôi nhọ danh dự, uy tín vợ của đồng chí nguyên lãnh đạo Nhà nước là tham lam, ảnh hưởng đến chồng phải về hưu sớm, làm nhục nhã cho cả gia đình, không xứng đáng là phu nhân của lãnh đạo Nhà nước. Bùi Thị Khánh Phương khai nhận đã xem được trên mạng Internet các thông tin về vợ của đồng chí nguyên lãnh đạo Nhà nước có liên quan đến vụ án Kit test Covid - 19 của Công ty Việt Á nên đã tự suy diễn các thông tin như nêu trên và cung cấp cho Đường Văn Thái. Khánh Phương còn trao đổi với Đường Văn

Thái nên xem  
Giấy của r  
lãnh đạ



Thái nên xem thêm thông tin từ trang Facebook “Thanh Hieu Bui (Người Buôn Gió)” của Bùi Thanh Hiếu để nắm thêm thông tin, tình hình về đời tư của nguyên lãnh đạo, lãnh đạo Đảng, Nhà nước.

(4) Thông tin có nội dung xuyên tạc, bôi nhọ danh dự, uy tín của gia đình nguyên lãnh đạo Công an Thành phố Hà Nội tham nhũng, bảo kê chạy án, ham tiền. Bùi Thị Khánh Phương khai nhận được một người bạn xã hội (*không nhớ ai*) trao đổi các thông tin này.

Theo Kết luận giám định ngày 19/4/2024 của tập thể Giám định viên Bộ Thông tin và Truyền thông, 02 Video Clip nêu trên Đường Văn Thái đăng tải trên mạng xã hội được làm từ nguồn thông tin, tài liệu Bùi Thị Khánh Phương cung cấp có nội dung “*Xuyên tạc, phỉ báng chính quyền nhân dân; bịa đặt, gây hoang mang trong nhân dân*”.

Ngoài hành vi cung cấp các thông tin, hình ảnh xuyên tạc, bịa đặt, nói xấu, bôi nhọ, hạ uy tín của các đồng chí lãnh đạo Đảng, Nhà nước, Bùi Thị Khánh Phương còn cổ xúy cho Đường Văn Thái bằng cách hướng dẫn Đường Văn Thái cách nói chuyện khi làm Video Clip cần ngắn gọn, xúc tích, không nên lặp lại, cần đưa thêm nhiều thông tin về đời tư của lãnh đạo Đảng, Nhà nước, các sự kiện nóng, giật gân để thu hút nhiều người xem.

1.7) *Hành vi của bị cáo Trần Quốc Khánh*: Khoảng tháng 11/2022, Trần Quốc Khánh bắt đầu theo dõi các bài viết, Video Clip trên các trang Facebook cá nhân và kênh Youtube “*Thái Văn Đường*”, “*Thai Dong Anh*” của Đường Văn Thái. Quá trình theo dõi, Trần Quốc Khánh nhận thức được các bài viết, Video Clip Đường Văn Thái đăng tải có nội dung xuyên tạc chủ trương, đường lối của Đảng, pháp luật của Nhà nước, phỉ báng chính quyền nhân dân; bôi nhọ danh dự, uy tín của lãnh đạo Đảng, Nhà nước nhưng do có tư tưởng bất mãn, Quốc Khánh muốn thông qua Đường Văn Thái để đăng tải các thông tin phỉ báng chính quyền, bôi nhọ uy tín lãnh đạo Đảng, Nhà nước. Tháng 02/2023, Trần Quốc Khánh đã sử dụng tài khoản Whatsapp “*Khanhtq*”, đăng ký bằng số điện thoại 0903878388 của Quốc Khánh, chủ động liên hệ, làm quen và cung cấp các thông tin không đúng sự thật cho Đường Văn Thái để viết bài, làm Video Clip có nội dung chống Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam, cụ thể:

(1) Quá trình xem các Video Clip của Đường Văn Thái, Trần Quốc Khánh thấy Đường Văn Thái có nói về sai phạm đất đai ở Bắc Giang nhưng không nói được vấn đề lãnh đạo các cấp tham nhũng, nhận hối lộ trong quá trình cấp phép



dự án khiến Quốc Khánh cảm thấy nội dung không cuốn hút được người xem. Do đó, Quốc Khánh đã tự bịa ra thông tin bảng cơ chế chi cho lãnh đạo các cấp của doanh nghiệp khi xin cấp phép một dự án bất động sản. Trần Quốc Khánh tự viết, vẽ ra giấy bảng cơ chế chi cho lãnh đạo Tỉnh ủy, Ủy ban nhân dân, các Sở ngành liên quan, huyện, phòng ban các “slot” trong dự án (01 “slot” là 01 lô đất), dự án có diện tích bao nhiêu ha thì tương ứng với bấy nhiêu “slot”,... sau đó chụp ảnh gửi cho Đường Văn Thái. Thái đã sử dụng thông tin này để biên tập, nói trong Video Clip <sup>(1)</sup> “*Nhóm lợi ích dự án Bất động sản Bắc Giang chia cho lãnh đạo như thế nào*”, đăng tải ngày 09/3/2023 trên kênh Youtube “*Thai Dong Anh*”, có 27.679 lượt xem, 1 nghìn lượt thích. Trong Video Clip, Đường Văn Thái đã sử dụng thông tin xuyên tạc, bịa đặt về bảng cơ chế của Trần Quốc Khánh cung cấp, lồng ghép thêm nội dung nói xấu, bôi nhọ uy tín của lãnh đạo tỉnh Bắc Giang.

(2) Một số văn bản pháp luật, Nghị quyết của Đảng, Nhà nước: Quá trình xem các Video Clip của Đường Văn Thái, Trần Quốc Khánh thấy Đường Văn Thái trích dẫn sai quy định tại các văn bản pháp luật, Nghị quyết của Đảng, Nhà nước hoặc không dẫn chứng được các quy định. Trần Quốc Khánh đã thu thập các văn bản pháp luật, Nghị quyết của Đảng, Nhà nước từ trang mạng chính thức của Chính phủ, Quốc hội, Thanh tra Chính phủ, Ủy ban Kiểm tra Trung ương,... và cung cấp, trao đổi cho Đường Văn Thái sử dụng khi quay Video Clip, có dẫn chứng quy định cụ thể, từ đó thu hút được nhiều người xem hơn.

(3) Bản chụp Công văn yêu cầu cung cấp thông tin, tài liệu của Cơ quan điều tra trong vụ việc xác minh dấu hiệu vi phạm pháp luật trong quản lý, thực hiện đầu tư xây dựng các công trình điện theo Quy hoạch điện VII. Tài liệu này do Nguyễn Minh Thái (Sinh ngày 06/11/1972; trú tại: Phòng 06, Tầng 9, Tòa C3 Tân Hoàng Minh, số 119 Trần Duy Hưng, phường Trung Hòa, quận Cầu Giấy, Tp. Hà Nội) gửi cho Võ Khánh Hưng (Sinh ngày 07/9/1977; trú tại: Căn hộ 2911-R5, Khu đô thị Royal City, Số 72A, Nguyễn Trãi, phường Thượng Đình, quận Thanh Xuân, Thành phố Hà Nội), sau đó Khánh Hưng gửi cho Trần Quốc Khánh để trao đổi thêm thông tin về lĩnh vực dự án điện mặt trời. Trước đó, Nguyễn Minh Thái được Vũ Đình Đức (Sinh ngày 03/11/1988; trú tại: Phòng 1018/CT7B, Khu đô thị Văn Quán, phường Phúc La, quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội) gửi cho ảnh chụp Công văn này để chia sẻ do cùng làm trong lĩnh vực điện mặt trời. Vũ Đình Đức có được tài liệu nêu trên là do tham gia một số hội nhóm trên mạng.



Internet về năng lượng tái tạo, điện mặt trời. Sau khi nhận được bản chụp Công văn của Cơ quan điều tra, Trần Quốc Khánh đã chuyển cho Đường Văn Thái.

Võ Khánh Hưng và Nguyễn Minh Thái khai không biết Đường Văn Thái, không biết việc Trần Quốc Khánh chuyển bản chụp Công văn trên cho Đường Văn Thái, không biết mối quan hệ giữa Trần Quốc Khánh và Đường Văn Thái.

(4) Thông tin lãnh đạo tỉnh Nam Định bị khiển trách, đã viết đơn xin nghỉ từ trong Tết. Trần Quốc Khánh đã dựa trên thông tin báo chí đưa về việc Ủy ban kiểm tra Trung ương đề nghị kỷ luật đối với lãnh đạo tỉnh Nam Định, từ đó tự suy đoán việc xin nghỉ và cung cấp cho Đường Văn Thái.

(5) Một số đường Link bài báo đăng tải trên các báo điện tử công khai, như: Việc xe biển xanh của Thành ủy Hà Nội đi lẩn lẩn bị xử phạt được đăng tải trên báo điện tử Zing News; giới chủ Vạn Thịnh Phát, Viva Land bán tháo bất động sản được đăng trên báo điện tử Viettimes,...

Theo Kết luận giám định ngày 19/4/2024 của tập thể Giám định viên Bộ Thông tin và Truyền thông, Video Clip nêu trên Đường Văn Thái đăng tải trên mạng xã hội được làm từ nguồn thông tin, tài liệu Trần Quốc Khánh cung cấp có nội dung "*Xuyên tạc, phỉ báng chính quyền nhân dân; bịa đặt, gây hoang mang trong nhân dân*".

Ngoài cung cấp các thông tin nêu trên, Trần Quốc Khánh thường xuyên nhấn tin xúi giục, cổ xúy Đường Văn Thái viết bài, làm Video Clip có nội dung xuyên tạc chủ trương, đường lối, chính sách, pháp luật của Đảng, Nhà nước; bịa đặt, phỉ báng chính quyền nhân dân; bôi nhọ danh dự, uy tín của lãnh đạo Đảng, Nhà nước, chính quyền các cấp; Quốc Khánh còn cổ xúy Đường Văn Thái bằng cách góp ý về nội dung, cách nói trong các Video Clip để các bài viết, Video Clip thu hút được nhiều người xem, nếu cần Khánh sẽ giúp Thái làm nội dung, kịch bản để nói trong Video Clip.

1.8) *Hành vi của bị cáo Vũ Tuấn Anh*: Khoảng cuối năm 2022, Vũ Tuấn Anh bắt đầu theo dõi các bài viết, Video Clip trên các trang Facebook cá nhân và 02 kênh Youtube "*Thái Văn Đường*", "*Thai Dong Anh*" của Đường Văn Thái. Quá trình theo dõi, Vũ Tuấn Anh đã xem một số Video Clip của Đường Văn Thái về chính quyền, lãnh đạo tỉnh Bắc Giang, có nhiều nội dung bịa đặt, không kiểm chứng, suy diễn theo chiều hướng tiêu cực, xuyên tạc, phỉ báng chính quyền, nói xấu, bôi nhọ danh dự, hạ uy tín của các đồng chí lãnh đạo tỉnh Bắc Giang. Do bất mãn, bức xúc trong công việc và bị ảnh hưởng bởi các thông tin tiêu cực, bịa



đặt trên mạng Internet nên đến tháng 02/2023, Vũ Tuấn Anh đã chủ động liên hệ, cung cấp cho Đường Văn Thái các thông tin thu thập được trong quá trình công tác, các thông tin tự bịa đặt, suy diễn cá nhân để Đường Văn Thái sử dụng, làm Video Clip có nội dung xuyên tạc, bôi nhọ, hạ uy tín chính quyền, lãnh đạo tỉnh Bắc Giang. Để che giấu hành vi của bản thân, Vũ Tuấn Anh đã sử dụng 02 sim điện thoại không chính chủ số 0936951247 và 0936561544, lắp vào điện thoại di động, đăng ký và sử dụng 02 tài khoản Viber "*Xuan Truong*" và "*Vu Hai*" để nhắn tin với Đường Văn Thái.

Vũ Tuấn Anh đã sử dụng tài khoản Viber "*Xuan Truong*" nhắn tin cho Đường Văn Thái, giới thiệu mình làm việc tại Văn phòng Tỉnh ủy Bắc Giang, đồng thời cung cấp các thông tin xuyên tạc, bịa đặt, bôi nhọ lãnh đạo, chính quyền tỉnh Bắc Giang, như: Tự suy diễn, bịa đặt việc 02 Tỉnh ủy viên Bắc Giang sinh con thứ 3 đã hoàn thiện hồ sơ để không bị xử lý kỷ luật; lãnh đạo Tỉnh ủy Bắc Giang "một tay định che cả trời Bắc Giang", thời gian vừa rồi hay đi chùa, đền công đức; người thân "ăn tiền"; bộ máy chính quyền tỉnh Bắc Giang đều là con ông cháu cha, lãnh đạo tinh thiên vị, nâng đỡ, ưu ái bổ nhiệm anh em, người thân lên làm lãnh đạo; lãnh đạo tỉnh đi đánh golf từ thứ 6.

Đường Văn Thái đã sử dụng các thông tin trên để biên tập, nói trong Video Clip: <sup>(1)</sup> "*BCA triệu tập Chủ tịch Tập đoàn, Bắc Giang cả họ làm quan*" đăng tải ngày 13/02/2023 trên kênh Youtube "*Thái Văn Đường*", có 79.033 lượt xem, 2,8 nghìn lượt thích, có nội dung xuyên tạc, bịa đặt, bôi nhọ danh dự, uy tín chính quyền, lãnh đạo tỉnh Bắc Giang bao che vi phạm cán bộ, bố trí, sắp xếp người thân, họ hàng được bổ nhiệm vào các vị trí cao trong chính quyền tỉnh Bắc Giang.

Vũ Tuấn Anh còn sử dụng tài khoản Viber "*Vu Hai*" nhắn tin cho Đường Văn Thái, giới thiệu là cán bộ Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh Bắc Giang, cung cấp một số thông tin khác cho Đường Văn Thái, như: Thông tin về việc Bắc Giang lấy gần hết đất của dân để làm sân golf; thể hiện ủng hộ, cổ xúy Thái; hướng dẫn Thái khi đăng Video Clip quay trực tiếp bị chặn thì nên tải về, đăng theo chế độ bình thường, không phát trực tiếp, nhiều người có thể xem lại. Đồng thời, Vũ Tuấn Anh tiếp tục trao đổi về việc Tỉnh ủy viên tỉnh Bắc Giang sinh con thứ ba là không nêu gương.

Theo Kết luận giám định ngày 19/4/2024 của tập thể Giám định viên Bộ Thông tin và Truyền thông, Video Clip nêu trên Đường Văn Thái đăng tải trên mạng xã hội có từ nguồn thông tin, tài liệu Vũ Tuấn Anh cung cấp có nội dung



"Xuyên tạc, phi báng chính quyền nhân dân, ..."  
nhân dân".

## 2. Những nội dung khác trong vụ án:

2.1) Đối với hành vi xuất nhập cảnh trái phép của Đường Văn Thái: Kết quả xác minh tại Cục Quản lý Xuất nhập cảnh - Bộ Công an xác định không có tài liệu xử phạt vi phạm hành chính về lĩnh vực xuất nhập cảnh đối với Đường Văn Thái nên Cơ quan điều tra không xem xét trách nhiệm hình sự đối với Đường Văn Thái về hành vi xuất cảnh trái phép. Đối tượng Đoàn Huy Chương không có mặt tại Việt Nam, Cơ quan điều tra không triệu tập làm việc được nên không có căn cứ để xem xét trách nhiệm.

2.2) Đối với các đối tượng khác có liên quan đến Đường Văn Thái: Quá trình điều tra, ngoài 07 đối tượng đã bị khởi tố về hành vi đồng phạm giúp sức cho Đường Văn Thái, Cơ quan điều tra còn phát hiện nhiều đối tượng khác có hành vi liên hệ, trao đổi, dò hỏi tin tức, chuyển tiền cho Đường Văn Thái:

(1) Phan Đình Sang: Ngày 11/3/2024, Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Hà Tĩnh đã ra các Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can và Lệnh tạm giam đối với Phan Đình Sang về tội "Làm, tàng trữ, phát tán hoặc tuyên truyền thông tin, tài liệu, vật phẩm nhằm chống Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam" quy định tại Điều 117 Bộ luật Hình sự. Cơ quan An ninh điều tra Bộ Công an đã chuyển toàn bộ hồ sơ, tài liệu liên quan đến Phan Đình Sang đến Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Hà Tĩnh để điều tra, xử lý theo quy định.

(2) Nguyễn Thị Hồng Hạnh: Đã chuyển 23.000.000 đồng cho Đường Văn Thái. Hồng Hạnh khai lý do chuyển tiền là để Đường Văn Thái gỡ các bài viết, Video Clip do Đường Văn Thái đăng trên mạng xã hội về Tập đoàn Sunshine và Chủ tịch Tập đoàn là ông Đỗ Anh Tuấn. Hồng Hạnh khai Đường Văn Thái đã yêu cầu Tập đoàn Sunshine phải chuyển tiền thì mới gỡ bài. Tuy nhiên, Văn Thái khai việc chuyển tiền là do Hồng Hạnh chủ động chuyển, nói là chi phí hỗ trợ truyền thông, Thái không yêu cầu. Ngoài lời khai, không có tài liệu chứng cứ khác chứng minh Đường Văn Thái có hành vi "Cưỡng đoạt tài sản".

Đối với các đối tượng Luyện Thanh Sáng, Phạm Cảnh Hưng, Lê Hoàng Minh Triết, Nguyễn Ngọc Nhuận, Trần Ngọc Quang, Nguyễn Khánh Khang, Lê Đức Anh, Nguyễn Thế Phương, Lê Anh Dũng, Nguyễn Văn Dân, Lê Thị Thanh Hiền, Hoàng Tài, Trần Ngọc Phước, Đặng Hữu Hoàng, Lê Tất Thắng, Nguyễn Thị Sáng, Nguyễn Chí Đạo, Phạm Tuấn Nam, Nguyễn Đình Quốc Khang,



Quang Tuyết My, Đồng Minh Tuấn, Nguyễn Việt Sin, Cao Quang Liêm, Nguyễn Chính Tâm, Lâm Bích Hà, Nguyễn Trọng Chiến, Đỗ Thanh Bình, Hoàng Hải Đăng, Lê Thanh Hải Tú, Nguyễn Vinh Khoa, Vũ Ngọc Long, Đinh Thị Bích Châu, Hồ Như Ngọc, Tống Tuấn Anh, Nguyễn Ngọc Hưng, Trương Thị Quý Minh, Vũ Tiến Nga, Nguyễn Thanh Tùng, Phạm Thành Đồng, Trần Ngọc Thạch, Trương Đình Hiếu, Hà Minh Trí: Các đối tượng nêu trên có hành vi trao đổi, bàn luận về tình hình kinh tế, chính trị, xã hội của Việt Nam hoặc đời tư một số cá nhân hoặc để phản biện thông tin Đường Văn Thái đăng tải trên mạng xã hội. Tuy nhiên, những thông tin do các đối tượng trên cung cấp Đường Văn Thái không sử dụng để làm Video Clip, viết bài hoặc có sử dụng để viết bài, làm Video Clip nhưng không có kết luận có nội dung xuyên tạc, bịa đặt, phi báng chính quyền nhân dân; bịa đặt, gây hoang mang trong nhân dân; gây chiến tranh tâm lý nên không có căn cứ để xem xét trách nhiệm hình sự đối với các đối tượng trên với vai trò đồng phạm với Đường Văn Thái. Cơ quan An ninh điều tra Bộ Công an điều tra đã có văn bản thông báo cho Cơ quan chức năng ở các địa phương nơi các đối tượng cư trú để có biện pháp quản lý, giáo dục. Một số người có gửi tiền cho Đường Văn Thái để mừng tuổi nhân dịp Tết Nguyên đán hoặc do Thái đề nghị ủng hộ vì cuộc sống ở Thái Lan và hoàn cảnh gia đình khó khăn,... mà không nhằm mục đích cổ xúy Đường Văn Thái viết bài, đăng Video Clip nhằm chống Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam nên không có căn cứ xem xét trách nhiệm hình sự.

**2.3) Đối với các cá nhân trao đổi thông tin, tài liệu với các bị cáo Nguyễn Văn Văn, Trương Công Đại, Nguyễn Thanh Tùng, Bùi Thị Khánh Phương, Trần Quốc Khánh, Nguyễn Thiết Hùng:**

(1) Bà Phạm Thị Nguyên Hạnh (Sinh năm 1977; trú tại: Số 21/75, Vĩnh Phúc, phường Vĩnh Phúc, quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội) đã trao đổi thông tin với Nguyễn Văn Văn về nhân sự Phó Chủ tịch Ủy ban nhân dân Thành phố Hà Nội;

(2) Bà Chu Thị Thủy (Sinh năm 1976; trú tại: A2604 Chung cư Sky City, số 88 Láng Hạ, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội) đã trao đổi, bàn luận với Nguyễn Văn Văn thông tin không đúng sự thật về lãnh đạo Bộ Công an.

(3) Ông Nguyễn Huy Hùng (Sinh năm 1982; trú tại: Số 01C1, ngõ 02 đường Quang Trung, phường Quang Trung, quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội) là bạn của Nguyễn Văn Văn, đã cung cấp cho Văn Văn 01 bản chụp Công văn nội bộ của cơ quan chủ quản qua Zalo.



Kết quả điều tra xác định các ông, bà: Nguyễn Huy Hùng, Phạm Thị Nguyên Hạnh, Chu Thị Thủy là người quen của Nguyễn Văn Văn. Khi trao đổi thông tin, tài liệu với Văn, những người nêu trên không biết Nguyễn Văn Văn cung cấp thông tin cho Đường Văn Thái. Thông tin, tài liệu đã cung cấp, trao đổi, bàn luận với Nguyễn Văn Văn không phải là bí mật Nhà nước, bí mật công tác. Do đó, không có căn cứ xem xét trách nhiệm hình sự đối với ông Nguyễn Huy Hùng, bà Phạm Thị Nguyên Hạnh và bà Chu Thị Thủy.

<sup>(4)</sup>Đối với nhóm Whatsapp "USDT Toàn cầu" mà Nguyễn Văn Văn khai đã tham gia trao đổi, lấy thông tin cung cấp cho Đường Văn Thái, Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra nhưng không xác định được các thành viên tham gia nhóm nên không có căn cứ xem xét trách nhiệm đối với các cá nhân này.

<sup>(5)</sup>Chị Nguyễn Minh Trang, nhân viên Nhà khách tỉnh Bắc Giang, cung cấp thông tin cho bị cáo Trương Công Đại; <sup>(6)</sup>bà Dương Thị Phương Thảo, Điều dưỡng trưởng Khoa Nhi - Bệnh viện Việt Đức; <sup>(7)</sup>ông Trần Thế Thọ, Nguyên Trưởng phòng Kế hoạch thanh tra thuộc Thanh tra Chính phủ cung cấp thông tin cho bị cáo Nguyễn Thanh Tùng; <sup>(8)</sup>bà Trần Thị Thu Huyền cung cấp thông tin cho bị cáo Bùi Thị Khánh Phương; <sup>(9)</sup>ông Võ Khánh Hưng, Giám đốc Công ty TNHH Hatec và <sup>(10)</sup>ông Nguyễn Minh Thái, Chủ tịch HĐQT Công ty cổ phần Đầu tư và Kinh doanh An Bình cung cấp thông tin cho bị cáo Trần Quốc Khánh; <sup>(11)</sup>ông Nguyễn Công Oanh cung cấp thông tin cho bị cáo Nguyễn Thiết Hùng. Kết quả điều tra xác định những người này không biết các bị cáo liên hệ, cung cấp thông tin cho Đường Văn Thái để chống Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam nên không có đủ căn cứ xem xét trách nhiệm hình sự.

**2.4) Về hành vi lưu giữ, trao đổi, sử dụng tài liệu bí mật nhà nước, tài liệu nội bộ, tài liệu đóng dấu chỉ độ mật:** Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã kiểm tra và phát hiện điện thoại di động của Đường Văn Thái, Nguyễn Văn Văn, Trương Công Đại có lưu giữ một số tài liệu mật, cụ thể:

<sup>(1)</sup>Đường Văn Thái đã lưu giữ trên điện thoại di động: "Tài liệu thông tin nội bộ trong cán bộ, đảng viên tháng 3/2023" của Ban Tuyên giáo, Văn phòng Tỉnh ủy Bắc Giang được Cục An ninh Chính trị nội bộ - Bộ Công an xác định là bí mật Nhà nước độ "Tối mật". Đường Văn Thái khai tài liệu này do người sử dụng tài khoản Viber "Duc", đăng ký bằng số điện thoại 0869154511 cung cấp. Tuy nhiên, Cơ quan An ninh điều tra - Bộ Công an chưa xác minh được người gửi tài liệu này cho Đường Văn Thái. Tài liệu không được đóng dấu chỉ



độ mật nên không có căn cứ xem xét trách nhiệm hình sự của Đường Văn Thái về hành vi lưu giữ, sử dụng tài liệu bí mật Nhà nước.

<sup>(2)</sup>Nguyễn Văn Văn đã lưu giữ trên điện thoại di động một số tài liệu, gồm:

- Bản chụp Công văn số 418/BCA-TCAN ngày 09/3/2015 của Bộ Công an, có đóng dấu "Tối mật". Văn khai nhận đã tải bản chụp tài liệu này từ mạng Internet và lưu giữ trên điện thoại di động. Do nhận thức đây là tài liệu mật nên sau khi xem xong đã xóa khỏi bộ nhớ điện thoại. Nhưng do điện thoại của Nguyễn Văn Văn cài đặt chế độ tự động sao lưu vào phần mềm iCloud nên khi kiểm tra, Cơ quan chức năng đã phát hiện.

- Bản chụp 07 trang Danh bạ điện thoại của các cơ quan Trung ương và các tỉnh, thành ủy của Văn phòng Trung ương Đảng, tháng 11/2016, đóng dấu "Mật". Tuy nhiên, Cục An ninh Chính trị nội bộ - Bộ Công an xác định đây là bí mật nhà nước độ "Mật", từ ngày ban hành đến hết ngày 09/4/2021. Văn khai năm 2022 đặt mua tài liệu này của 01 đối tượng qua mạng Internet (*không xác định được*). Tại thời điểm Văn đặt mua, tài liệu không phải là bí mật Nhà nước.

- Bản chụp Công văn số 3925/C01-P1 ngày 23/9/2022 của Văn phòng Cơ quan Cảnh sát điều tra Bộ Công an gửi Cục Tổ chức cán bộ - Bộ Công an liên quan đến việc điều động công tác đồng chí Nguyễn Huy Hùng, Trưởng phòng 2. Tài liệu này do đồng chí Nguyễn Huy Hùng gửi cho Văn để khoe về việc sắp chuyển công tác. Kết quả điều tra xác định đây không phải là bí mật Nhà nước, bí mật công tác nên không có đủ căn cứ xem xét trách nhiệm hình sự của Nguyễn Văn Văn về hành vi này. Tuy nhiên, Cơ quan An ninh điều tra - Bộ Công an đã có văn bản kiến nghị đơn vị chủ quản kiểm tra, xử lý theo quy định.

<sup>(3)</sup>Trương Công Đại lưu giữ trên điện thoại di động 03 tài liệu, gồm:

- Bản chụp bản sao y Công văn số 24/UBND-NC ngày 18/10/2022 của UBND tỉnh Bắc Giang về việc tổ chức phòng ngừa, đấu tranh với phản động lưu vong, kết quả giám định xác định là tài liệu "Tối mật".

- Bản chụp Công văn số 263/UBND-KTN-m ngày 08/12/2021 của UBND tỉnh Bắc Giang gửi Sở Tài nguyên và Môi trường về việc kiểm tra, xác minh, xử lý đối với nội dung phản ánh dư luận xã hội về lựa chọn đơn vị tư vấn lập báo cáo đánh giá tác động môi trường, đóng dấu "Mật".

- Tài liệu "Thông tin nội bộ trong cán bộ, đảng viên tháng 3/2023" của Ban Tuyên giáo, Văn phòng Tỉnh ủy Bắc Giang, kết quả giám định xác định là tài liệu "Tối mật".

Kết quả  
nước độ "Tối  
quyền tiếp cá  
khai chụp  
có căn cứ  
trên r  
nh



Đường Văn Thái

Kết quả giám định xác định 03 tài liệu trên thuộc danh mục bí mật Nhà nước độ "Tối mật" và "Mật". Kết quả điều tra xác định Trương Công Đại có quyền tiếp cận, sử dụng các tài liệu này để phục vụ công tác. Trương Công Đại khai chụp ảnh tài liệu lưu vào điện thoại để thuận lợi cho việc nghiên cứu, chưa có căn cứ xác định Công Đại chuyển các tài liệu này cho người khác hoặc để lộ trên mạng xã hội. Do đó, căn cứ tính chất, mức độ hành vi, không xem xét trách nhiệm hình sự đối với Trương Công Đại về hành vi này.

**2.5) Về việc Đại sứ quán Việt Nam tại Hàn Quốc cấp lại hộ chiếu phổ thông cho Đường Văn Thái:** Quá trình sinh sống tại Thái Lan, Đường Văn Thái đã nhờ đối tượng Nguyễn Trọng Bách (Sinh ngày 07/02/1992; đăng ký thường trú: Thôn Hướng Tân, xã Nam Hà, huyện Tiên Hải, tỉnh Thái Bình), đang lao động bất hợp pháp tại Hàn Quốc, giúp tìm hiểu dịch vụ xin cấp lại hộ chiếu phổ thông cho người cư trú bất hợp pháp tại Hàn Quốc. Nguyễn Trọng Bách đã tìm được người làm dịch vụ, đề nghị Đường Văn Thái gửi ảnh chụp hộ chiếu, giấy tờ tùy thân, thông tin cá nhân, địa chỉ thường trú tại Việt Nam, chi phí là 560.000 Won. Một thời gian sau, Nguyễn Trọng Bách nhận được hộ chiếu cấp lại cho Đường Văn Thái và đã gửi chuyển phát nhanh sang Thái Lan. Đường Văn Thái đã hai lần chuyển tiền vào tài khoản số 3404205187125 tại Ngân hàng Agribank của bà Nguyễn Thị Hoa (Sinh ngày 12/02/1968; trú tại: Xóm 3, thôn Hướng Tân, xã Nam Hà, huyện Tiên Hải, tỉnh Thái Bình), là mẹ của Nguyễn Trọng Bách để thanh toán chi phí xin cấp lại hộ chiếu, tổng cộng là 12.000.000 đồng. Bà Nguyễn Thị Hoa khai được con trai là Nguyễn Trọng Bách cho biết Đường Văn Thái nợ tiền nên Bách cho số tài khoản ngân hàng của bà Hoa để Thái gửi tiền trả. Bà Nguyễn Thị Hoa không biết Đường Văn Thái. Hiện Nguyễn Trọng Bách không có mặt tại Việt Nam nên Cơ quan điều tra chưa có điều kiện điều tra làm rõ.

Kết quả xác minh tại Bộ Ngoại giao, xác định: Ngày 05/12/2022, một người xưng tên Đường Văn Thái đến nộp hồ sơ xin cấp lại hộ chiếu phổ thông tại trụ sở Đại sứ quán Việt Nam tại Hàn Quốc. Bà Nguyễn Thị Sen, Bí thư Thứ nhất, cán bộ tiếp nhận, kiểm tra hồ sơ ban đầu đã không nhận diện được người đến nộp hồ sơ không phải là người đứng tên trên hồ sơ. Bà Lê Thị Lệ Thu, Bí thư Thứ nhất, Trưởng Bộ phận Lãnh sự, khi xét duyệt hồ sơ, nhận thấy hồ sơ đầy đủ các giấy tờ theo quy định, ảnh chụp hộ chiếu báo mất đã hết hạn nhưng Giấy Chứng minh nhân dân còn thời hạn và Đại sứ quán không nhận được thông báo cần chú ý đối với người tên Đường Văn Thái nên đã ký duyệt cấp lại hộ chiếu phổ thông cho Đường



Văn Thái. Ngày 15/12/2022, Đại sứ quán Việt Nam tại Hàn Quốc đã trả hộ chiếu cấp lại cho Đường Văn Thái.

Kết quả điều tra xác định: Bà Nguyễn Thị Sen, Bí thư Thứ nhất, người tiếp nhận hồ sơ ban đầu đã có sai sót trong việc nhận diện khuôn mặt, không đảm bảo người xin cấp hộ chiếu đang có mặt tại địa bàn và bà Lê Thị Lệ Thu, Bí thư Thứ nhất, người duyệt, ký cấp lại hộ chiếu đã chủ quan khi xét duyệt hồ sơ. Tuy nhiên, bà Nguyễn Thị Sen và bà Lê Thị Lệ Thu không biết Đường Văn Thái là ai, không có động cơ vụ lợi hoặc động cơ khác không chính đáng trong việc tiếp nhận, duyệt cấp lại hộ chiếu; Luật Xuất nhập cảnh của công dân Việt Nam năm 2019 và các văn bản liên quan không quy định về các trường hợp cụ thể cần phải xác minh trước khi cấp hộ chiếu phổ thông. Do đó, không đủ căn cứ để xem xét trách nhiệm hình sự đối với bà Nguyễn Thị Sen và bà Lê Thị Lệ Thu; Cơ quan chủ quản đã xử lý kỷ luật đối với bà Nguyễn Thị Sen và bà Lê Thị Lệ Thu.

**2.6) Việc giải quyết các đơn tố giác đối với Đường Văn Thái:** Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra nhận được 02 đơn tố giác đối với bị cáo Đường Văn Thái, gồm: <sup>(1)</sup> Đơn trình báo về tội phạm trên mạng xã hội ghi ngày 13/02/2023 do Văn phòng Cơ quan Cảnh sát điều tra - Bộ Công an chuyển theo Phiếu chuyển đơn số 1654/PC-C01(P5) ngày 19/7/2023; <sup>(2)</sup> Đơn trình báo ghi ngày 25/02/2023 do Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Thành phố Hà Nội chuyển theo Phiếu chuyển nguồn tin về tội phạm số 67/PC-CQCSĐT-PC01 ngày 16/8/2023. Cơ quan điều tra đã tiếp nhận và xử lý trong cùng vụ án.

**Về vật chứng của vụ án:** Quá trình điều tra, Cơ quan An ninh điều tra - Bộ Công an đã thu giữ: Thu giữ của Đường Văn Thái 01 điện thoại iPhone 7 Plus, màu đen, kèm theo 01 sim điện thoại Viettel; 01 điện thoại iPhone 12 Pro Max, màu xanh, kèm theo 01 sim điện thoại. Thu giữ của Nguyễn Văn Văn 01 điện thoại di động iPhone 14 Pro Max. Thu giữ của Trương Công Đại 02 điện thoại iPhone 13 Pro Max màu xanh dương. Thu giữ của Vũ Tuấn Anh 01 sim điện thoại; 02 áo sim điện thoại; 01 điện thoại di động Sam Sung Galaxy A6, màu bạc, trong điện thoại có 01 sim Mobifone; 01 máy tính xách tay ASUS VIVO BOX màu bạc, đã qua sử dụng. Thu giữ của Nguyễn Thanh Tùng 01 điện thoại Samsung Galaxy Z Fold4 màu ghi; 01 điện thoại iPhone 8 màu đen. Thu giữ của Trần Quốc Khánh 01 điện thoại di động Samsung màu đen, kèm theo 02 thẻ sim số 0903878388, 0969787388. Thu giữ của Nguyễn Thiết Hùng 01 điện thoại di động Samsung Galaxy S22 Ultra màu đen, có gắn 02 thẻ sim số 0913998777 và

số 091  
sim số  
IPh



0913686583; 01 điện thoại di động Blackberry P'9983 màu đen, có gắn thẻ sim số 0902282303. Thu giữ của Bùi Thị Khánh Phương 01 điện thoại di động iPhone 14 Pro Max, màu tím. Thu giữ của Luyện Thanh Sáng 01 thẻ ngân hàng Sacombank số tài khoản 060270484150, có dòng chữ "LUYEN THANH SANG". Thu giữ của Nguyễn Minh Trang 01 điện thoại Oppo A54 màu đen. Thu giữ của Lê Tất Thắng 01 điện thoại di động Oppo A57, màu đen, gắn 01 thẻ nhớ 32GB và 01 thẻ sim. Thu giữ của Nguyễn Văn Thành 01 điện thoại di động Samsung màu tím, có gắn 02 thẻ sim. Thu giữ của Phạm Cảnh Hưng 01 điện thoại di động Masstel màu đỏ đen, kèm theo 02 sim; 01 điện thoại di động Redmi màu xanh, kèm 01 sim. Thu giữ của Lê Hoàng Minh Triết 01 điện thoại Samsung Z Fold3, kèm sim. Thu giữ của Lê Phước Thọ 01 điện thoại iPhone. Thu giữ của Trần Ngọc Quang 01 điện thoại Samsung Fold4, kèm 01 sim. Thu giữ của Lê Thị Thanh Hiền 01 điện thoại di động Oppo màu xanh nước biển. Thu giữ của Đồng Minh Tuấn 01 điện thoại Oppo A53, màu đen. Thu giữ của Phạm Thành Đồng 01 điện thoại iPhone 13 Pro Max, màu đen. Thu giữ của Lê Anh Dũng 01 điện thoại di động iPhone màu xám, kèm 01 sim. Thu giữ của Hà Minh Trí 01 điện thoại di động Vivo Y15S, kèm theo 01 sim. Thu giữ của Đặng Hữu Hoàng 01 điện thoại di động iPhone 13 Pro, kèm 01 sim.

Truy tố: Cáo trạng số 8935/CT-VKTC-V1 ngày 20/9/2024 của Viện kiểm sát nhân dân Tối cao đã truy tố các bị cáo Đường Văn Thái, Nguyễn Văn Văn, Trương Công Đại, Nguyễn Thanh Tùng, Nguyễn Thiết Hùng, Bùi Thị Khánh Phương, Trần Quốc Khánh, Vũ Tuấn Anh về tội "Làm, tàng trữ, phát tán hoặc tuyên truyền thông tin, tài liệu, vật phẩm nhằm chống Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam"; trong đó, bị cáo Đường Văn Thái bị truy tố theo khoản 2 Điều 117 Bộ luật Hình sự; các bị cáo Nguyễn Văn Văn, Trương Công Đại, Nguyễn Thiết Hùng, Nguyễn Thanh Tùng, Bùi Thị Khánh Phương, Trần Quốc Khánh, Vũ Tuấn Anh bị truy tố theo các điểm a, b khoản 1 Điều 117 Bộ luật Hình sự. Phân công Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử sơ thẩm vụ án.

Tại phiên tòa: Về cơ bản, các bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi vi phạm của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu; đề nghị được xem xét, đánh giá để giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo Đường Văn Thái cho rằng bị cáo đăng những Video Clips, bài viết trên nền tảng mạng xã hội Youtube nhằm câu View, câu Like, lôi kéo nhiều người xem để kiếm tiền, không nhằm vào ai hay có mục đích



chống chính quyền nhân dân, đề nghị được xem xét về tội danh. Bị cáo Nguyễn Văn Văn cho rằng được một người bạn ở Mỹ nhờ chuyển thông tin cho Đường Văn Thái nên bị cáo đã thu thập và chuyển, không biết mục đích của Đường Văn Thái, nếu bị cáo biết Thái đưa các thông tin lên mạng nhằm chống Nhà nước thì bị cáo không bao giờ làm. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được triệu tập có mặt tại phiên tòa đều khai có nhân tin trao đổi, bình luận nhưng không biết mục đích sử dụng thông tin của các bị cáo; đối với những đồ vật, tài sản đã thu giữ thì đề nghị Tòa án xử lý theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi; vai trò; nhân thân; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của từng bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng các điểm a, b khoản 1 Điều 117 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Văn Văn, Trương Công Đại, Nguyễn Thiết Hùng, Nguyễn Thanh Tùng, Bùi Thị Khánh Phương, Trần Quốc Khánh, Vũ Tuấn Anh; Áp dụng khoản 2 Điều 117, Điều 43, điểm b khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đường Văn Thái; các Điều 17, 38, 47, các điểm s, t khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; *(Thêm điểm v khoản 1 Điều 51 đối với các bị cáo Trương Công Đại, Trần Quốc Khánh và Vũ Tuấn Anh; thêm khoản 1 Điều 54 đối với các bị cáo Nguyễn Thiết Hùng, Nguyễn Thanh Tùng, Bùi Thị Khánh Phương, Trần Quốc Khánh, Vũ Tuấn Anh)* và Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt: <sup>(1)</sup>Đường Văn Thái từ 12 đến 13 năm tù; <sup>(2)</sup>Nguyễn Văn Văn từ 06 đến 07 năm tù; <sup>(3)</sup>Trương Công Đại từ 05 đến 06 năm tù; <sup>(4)</sup>Nguyễn Thiết Hùng từ 04 đến 05 năm tù; <sup>(5)</sup>Nguyễn Thanh Tùng từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù; các bị cáo <sup>(6)</sup>Bùi Thị Khánh Phương, <sup>(7)</sup>Trần Quốc Khánh và <sup>(8)</sup>Vũ Tuấn Anh mỗi bị cáo từ 02 đến 03 năm tù đều về tội "*Làm, tàng trữ, phát tán hoặc tuyên truyền thông tin, tài liệu, vật phẩm nhằm chống Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam*". Về hình phạt bổ sung: Phạt Quản chế bị cáo Đường Văn Thái 03 năm sau khi mãn hạn tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo còn lại. Về xử lý vật chứng: Tịch thu, sung công quỹ Nhà nước toàn bộ số vật chứng là điện thoại di động, máy tính thu giữ của các bị cáo và những người có liên quan; tịch thu, tiêu hủy các vật chứng còn lại.

Những người bào chữa cho bị cáo Đường Văn Thái cho rằng không đủ căn cứ truy tố bị cáo, bị cáo không phạm tội theo Điều 117 Bộ luật Hình sự. Bởi lẽ, khách thể xâm phạm hay nói cách khác là đối tượng bị xâm phạm ở tội phạm



Bị cáo Nguyễn  
cho Đường  
Văn  
rớt thì  
rớt

này rất mơ hồ, không thể xác định được. Cần phải xác định, định nghĩa rõ Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam là chủ thể nào? Là cá nhân lãnh đạo, nguyên lãnh đạo Đảng, Nhà nước; là Ủy ban nhân dân, Hội đồng nhân dân, là Cơ quan hành chính hay Cơ quan lập pháp, Tổ chức chính trị cụ thể nào? Như thế nào là những thông tin, tài liệu nhằm phi báng chính quyền nhân dân, gây hoang mang trong nhân dân, gây chiến tranh tâm lý cũng chưa có hướng dẫn và giải thích rõ? Hơn nữa, việc đánh giá bị cáo phạm tội thuộc trường hợp "Đặc biệt nghiêm trọng" và kết án bị cáo theo khoản 2 Điều 117, cộng thêm tình tiết tăng nặng "Phạm tội có tính chất chuyên nghiệp" theo điểm b khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn phụ thuộc vào ý chí chủ quan của Cơ quan công tố, không có cơ sở lý luận. Mặt khác, các bị cáo trong vụ án này không đồng phạm với nhau, bởi theo các bị cáo khai thì chỉ khi được Điều tra viên và Kiểm sát viên giải thích thì mới biết là sai nhưng các bị cáo sai như thế nào, sai đến đâu, xử lý hành chính hay theo tội danh nào đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Về Kết luận giám định: Trong vụ án này, Cơ quan điều tra ra quyết định khởi tố vụ án theo Điều 117 Bộ luật Hình sự rồi mới tiến hành trưng cầu giám định các file Video, bài viết. Theo quy định của Luật Giám định tư pháp thì đây là việc giám định theo vụ việc; tuy nhiên, việc giám định thể hiện không khách quan, chưa chính xác; tên file cần giám định với kết luận giám định khác nhau, không mô tả đồng nhất dẫn đến nghi ngờ có sự can thiệp, chỉnh sửa; thành phần giám định không đảm bảo, các Giám định viên không đủ chuyên môn để giám định tất cả các nội dung được đề cập trong các Video, nội dung giám định bao gồm tất cả các lĩnh vực của đời sống xã hội (Bao gồm cả lĩnh vực an toàn, an ninh mạng) nhưng chỉ có các Giám định viên của Bộ Thông tin và Truyền thông là chưa đảm bảo, không khách quan; trình tự, thủ tục, đối tượng, quá trình giám định, phương pháp giám định, tiêu chuẩn của Giám định viên như thế nào không thể hiện rõ Kết luận giám định thì đề cập luôn đến những yếu tố định tội của tội phạm. Một số thông tin bị cáo Đường Văn Thái đưa vào các Video có tính xác thực cao, chỉ một thời gian ngắn sau đó thì các kênh thông tin chính thức của Nhà nước cũng xác nhận về các thông tin đó, bị cáo chỉ đưa tin trước; có những thông tin chưa được xác thực. Về ý thức chủ quan, bị cáo đưa ra các thông tin, nhận định và bình luận là hoạt động tự do báo chí, tự do ngôn luận bình thường, chỉ để kiếm tiền chứ không nhằm chống Nhà nước Việt Nam vì bản thân các bị cáo không đánh giá, nhận thức được hành vi đó là chống phá Nhà nước. Có thể



việc làm đó đụng chạm đến quyền lợi của một vài cá nhân. Từ đó, Luật sư đề nghị xem xét chuyển hành vi của các bị cáo sang tội "Vu khống" hoặc là tội "Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân" theo Điều 156 hoặc 331 Bộ luật Hình sự.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn Văn không đồng ý về tội danh Viện kiểm sát nhân dân Tối cao đã truy tố. Cơ quan điều tra chưa làm rõ ý thức chủ quan trong hành vi của bị cáo nhằm mục đích gì? Nguyễn Văn Văn chưa bao giờ gặp mặt trực tiếp Đường Văn Thái, không có giao dịch tài chính với Thái; bị cáo không chuyển thông tin, tài liệu cho ai; chỉ có trao đổi, chuyển thông tin chưa được kiểm chứng lấy từ nhóm "USDT Toàn Cầu" qua điện thoại cho Thái nhưng đó không phải là những thông tin Mật, Tối mật hoặc Tuyệt mật; bị cáo cũng không thể kiểm soát được việc Thái sử dụng những thông tin đó như thế nào? Nếu biết Thái sử dụng những thông tin đó vào mục đích chống phá Nhà nước thì bị cáo đã không làm. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn, ăn năn, nhận thức được hậu quả việc làm của mình; tích cực hợp tác với Cơ quan điều tra; có mẹ đẻ là người có công... Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét có thể chuyển sang tội danh khác hoặc trả tự do cho bị cáo.

Những người bào chữa cho bị cáo Trương Công Đại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét nguyên nhân, điều kiện, hoàn cảnh dẫn đến hành vi phạm tội; tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi; vai trò của bị cáo; bị cáo đã thành khẩn, ăn năn; tích cực giúp đỡ, hợp tác với Cơ quan điều tra; bản thân có rất nhiều thành tích trong công tác, đặc biệt là công tác phòng chống dịch Covid; tích cực tham gia công tác xã hội, đoàn thể, thiện nguyện xã hội; Chi cục Bảo vệ môi trường và Trung tâm Quan trắc môi trường tỉnh Bắc Giang có đơn đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bản thân bị cáo bị bệnh ung thư, đang phải điều trị; có thân nhân trong gia đình là người có công. Đề nghị xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo các điểm s, t, v khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo là thỏa đáng; xem xét trả lại bị cáo những tài sản đã bị thu giữ không liên quan đến tội phạm.

Người bào chữa cho bị cáo Bùi Thị Khánh Phương đề nghị: Bị cáo là đồng phạm giúp sức có mức độ; nhất thời phạm tội do bản tính của phụ nữ; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tích cực hợp tác với Cơ quan điều tra; bản thân có nhiều thành tích trong công tác, hiện đã nghỉ hưu, đã hơn 60 tuổi, đã ly hôn,



đó, Luật sư đề  
" hoặc là tội  
tuyên, lợi  
h sự.  
anh

3/1/19  
có con nhỏ, mẹ già, có nhiều bệnh nền; gia đình có nhiều thân nhân là Đảng  
viên, là người có công. Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ dưới  
khung hình phạt và xử phạt bị cáo hình phạt tù bằng thời hạn đã tạm giam cũng  
là nghiêm khắc với bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo Vũ Tuấn Anh đề nghị Hội đồng xét xử xem xét:  
Bị cáo có nhân thân tốt; đã 39 lần hiến máu nhân đạo; bản thân có nhiều Giấy  
khen, Bằng khen trong công tác; gia đình tự hiến đất làm đường đi chung; đề  
nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo các điểm s, t, v khoản 1 và khoản 2  
Điều 51; khoản 1 Điều 54 để giảm nhẹ nhất hình phạt cho bị cáo.

Những người bào chữa cho bị cáo Trần Quốc Khánh đề nghị Hội đồng xét  
xử xem xét: Bị cáo có nhân thân tốt; bản thân có nhiều Giấy khen, Bằng khen,  
thành tích thi đua trong công tác; gia đình mẹ đã mất, bố nằm viện, 3 con nhỏ,  
vợ không nghề nghiệp, bị cáo là lao động chính; đề nghị áp dụng các tình tiết  
giảm nhẹ theo các điểm s, t, v khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 để  
giảm nhẹ nhất hình phạt và cho bị cáo tự cải tạo, giáo dục tại địa phương.

#### NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã  
được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đối với bị cáo, về cơ bản  
các Cơ quan và người tiến hành tố tụng các cấp đã thực hiện đúng các quy định  
của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục; không ai có ý kiến  
thắc mắc, khiếu nại gì.

[2] Về nội dung: Căn cứ lời khai của các bị cáo; lời khai của những người  
có liên quan; căn cứ nội dung các Video Clips, các bài viết; nội dung trích xuất  
dữ liệu điện tử từ điện thoại di động, các tài khoản mạng xã hội, sao kê tài khoản  
ngân hàng, thông tin dữ liệu cuộc gọi, tin nhắn; căn cứ những tài liệu, đồ vật, tài  
sản đã thu giữ; các Bản kết luận giám định; qua xét hỏi, tranh luận công khai tại  
phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy: Từ tháng 2/2019, Đường Văn Thái đã có  
hành vi thu thập thông tin, tài liệu, sau đó biên tập, viết bài, làm các Video Clips  
có nội dung xuyên tạc, phỉ báng chính quyền nhân dân; bịa đặt, gây hoang mang  
trong nhân dân; gây chiến tranh tâm lý; bôi nhọ uy tín, danh dự của lãnh đạo  
Đảng, Nhà nước và phát tán trên các trang Facebook cá nhân và 02 kênh  
Youtube "Thái Văn Đường" và "Thai Dong Anh" nhằm mục đích chống Nhà  
nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam. Trong số các Video Clips, bài viết



Đường Văn Thái đăng tải trên mạng xã hội thì theo Kết luận giám định của Bộ Thông tin và Truyền thông đã kết luận đối với 35 Video Clips và 02 bài viết (37 tài liệu trung cầu) đều có nội dung “*Bịa đặt, gây hoang mang trong nhân dân*”, trong đó, 35 tài liệu có nội dung “*Xuyên tạc, phi báng chính quyền nhân dân*” và 02 tài liệu có nội dung “*Gây chiến tranh tâm lý*”.

Trước đó, qua theo dõi các Video Clips, bài viết của Đường Văn Thái trên mạng xã hội, nhận thức và biết rõ Đường Văn Thái có hành vi đăng tải các bài viết, Video Clips có nội dung nhằm xuyên tạc, phi báng chính quyền nhân dân; xúc phạm, bôi nhọ danh dự, uy tín của các đồng chí lãnh đạo Đảng, Nhà nước, chính quyền các cấp,...; nhận thức rõ các nội dung đó là nhạy cảm, có tư tưởng chống Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam nhưng các bị cáo Nguyễn Văn Văn, Trương Công Đại, Nguyễn Thanh Tùng, Nguyễn Thiết Hùng, Bùi Thị Khánh Phương, Trần Quốc Khánh và Vũ Tuấn Anh vẫn chủ động liên hệ, trao đổi, cung cấp thông tin, tài liệu, chuyên tiền, nhắn tin khích lệ, cổ xúy để Đường Văn Thái tiếp tục làm các Video Clips, bài viết có các nội dung trên, cụ thể:

Trong số 35 Video Clips và 02 bài viết do Đường Văn Thái biên tập nội dung đã được giám định và kết luận có nội dung “*Xuyên tạc, phi báng chính quyền nhân dân*”, “*Bịa đặt, gây hoang mang trong nhân dân*” hoặc “*Gây chiến tranh tâm lý*” nêu trên thì: Có 11 Video Clips Đường Văn Thái đã sử dụng các thông tin do Nguyễn Văn Văn cung cấp; Nguyễn Văn Văn còn trao đổi, hướng dẫn Đường Văn Thái một số nội dung về việc viết bài, quay Video Clip đăng tải lên mạng, như làm thế nào, nói về chủ đề gì để Video Clip có nhiều người xem; nên lập một tài khoản ví tiền điện tử, sử dụng tiền điện tử để những người chuyển tiền cho Thái không bị liên lụy vì đây là vấn đề nhạy cảm; trao đổi, nhờ bạn của Văn đăng ký, mua cho Thái một tài khoản Facebook tích xanh để sử dụng đăng Video Clip nhằm tránh bị đánh cắp tài khoản nhưng chưa mua được. Đường Văn Thái sử dụng các thông tin do Trương Công Đại cung cấp để làm 03 Video Clips; để ủng hộ, cổ xúy, khích lệ Đường Văn Thái, Trương Công Đại đã 02 lần chuyển tổng cộng 8.000.000 đồng cho Đường Văn Thái. Đường Văn Thái đã làm 02 Video Clips và 02 bài viết có sử dụng các thông tin do Nguyễn Thanh Tùng cung cấp. Đường Văn Thái sử dụng các thông tin do Nguyễn Thiết Hùng cung cấp để làm 03 Video Clips; ngoài ra, Nguyễn Thiết Hùng còn cung cấp cho Đường Văn Thái 05 tài khoản Facebook và mật khẩu để Thái sử dụng; Nguyễn Thiết Hùng còn thường xuyên nhắn tin cổ xúy, kích động Đường Văn Thái tiếp tục viết bài,



...m định của Bộ  
...bài viết (37  
...ân dân”  
...dân”

... quay Video Clip; gửi đường Link và nhờ một số người quen theo dõi kênh Youtube “Thái Văn Đường” để kênh sớm đạt 100.000 người theo dõi, được nhận “Nút bạc” từ Youtube, khi đó kênh sẽ tồn tại được lâu hơn; Nguyễn Thiết Hùng đã 07 lần chuyển tiền, tổng cộng 1.200.000 đồng cho Đường Văn Thái. Đường Văn Thái sử dụng các thông tin do Bùi Thị Khánh Phương cung cấp để làm 02 Video Clips; Khánh Phương còn cổ xúy cho Đường Văn Thái bằng cách hướng dẫn Thái cách nói chuyện khi làm Video Clip cần ngắn gọn, xúc tích, không nên lặp lại, cần đưa thêm nhiều thông tin về đời tư của lãnh đạo Đảng, Nhà nước, các sự kiện nóng, giật gân để thu hút nhiều người xem. Đường Văn Thái sử dụng các thông tin do Trần Quốc Khánh cung cấp để làm 01 Video Clip; ngoài ra, Trần Quốc Khánh thường xuyên nhắn tin xúi giục, cổ xúy để Đường Văn Thái viết bài, làm Video Clip, góp ý về nội dung, cách nói trong các Video Clip để thu hút được nhiều người xem; nếu cần Quốc Khánh sẽ giúp Thái làm nội dung, kịch bản. Đường Văn Thái sử dụng các thông tin do Vũ Tuấn Anh cung cấp để biên tập nội dung làm 01 Video Clip; ủng hộ, cổ xúy, hướng dẫn Thái khi đăng Video Clip quay trực tiếp nếu bị chặn thì nên tái về, đăng theo chế độ bình thường, không phát trực tiếp, nhiều người có thể xem lại.

Hành vi làm, tàng trữ, phát tán trên mạng xã hội những Video Clips, bài viết, hình ảnh có nội dung bịa đặt, xuyên tạc đường lối chính sách của Đảng và Nhà nước; phi báng chính quyền nhân dân; bịa đặt, gây hoang mang trong nhân dân; tuyên truyền những luận điệu chiến tranh tâm lý gây hoang mang, dao động trong nhân dân, kích động tư tưởng chán nản nhằm chống Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam nêu trên của bị cáo Đường Văn Thái và các đồng phạm đã phạm tội “*Làm, tàng trữ, phát tán hoặc tuyên truyền thông tin, tài liệu, vật phẩm nhằm chống Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam*”.

Trong đó, Đường Văn Thái là đối tượng trước đó (Tháng 02/2019) đã từng bị Cơ quan pháp luật mời lên để điều trần về những thông tin đưa lên mạng xã hội; lo sợ bị xử lý nên bị cáo đã trốn sang Thái Lan. Tại Thái Lan, bị cáo tiếp tục rất nhiều lần đưa những thông tin thất thiệt, chưa được kiểm chứng lên các tài khoản mạng xã hội do bị cáo quản trị nhằm quấy rối, chống phá Nhà nước Việt Nam. Mặt khác, bị cáo còn nhằm kêu gọi các tổ chức, đối tượng “*đồng cảm*” tài trợ và được chủ sở hữu các trang mạng xã hội trả tiền để mưu sinh. Hành vi của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng nên Viện kiểm sát nhân dân Tối cao truy tố bị cáo theo khoản 2 Điều 117 và đề nghị áp dụng thêm tình tiết tăng nặng



“Phạm tội có tính chất chuyên nghiệp” theo điểm b khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan.

Đối với các bị cáo Nguyễn Văn Văn, Trương Công Đại, Nguyễn Thiết Hùng, Nguyễn Thanh Tùng, Bùi Thị Khánh Phương, Trần Quốc Khánh, Vũ Tuấn Anh bị truy tố về tội danh trên thuộc các trường hợp “*Làm, tàng trữ, phát tán hoặc truyền thông tin, tài liệu, vật phẩm có nội dung xuyên tạc, phỉ báng chính quyền nhân dân; bịa đặt, gây hoang mang trong nhân dân*” theo quy định tại các điểm a, b khoản 1 Điều 117 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân Tối cao đã viện dẫn để truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] *Đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi; vai trò; nhân thân; các tình tiết giảm nhẹ của các bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:* Các bị cáo đều nhận thức rõ hành vi của mình là sai trái, vi phạm pháp luật; hành vi đó chẳng những gieo rắc sự nghi ngờ, bất mãn với chế độ; gây hoang mang, lo lắng trong nhân dân về đường lối, chủ trương, chính sách của Đảng, pháp luật của Nhà nước; đe dọa phá vỡ sự vững mạnh của khối Đại đoàn kết toàn dân tộc; đe dọa đến sự tồn vong của chế độ; gây ảnh hưởng đến uy tín và sự hoạt động bình thường của cơ quan, tổ chức và cá nhân; gây ảnh hưởng đến việc thực hiện các chính sách Kinh tế - Chính trị - Xã hội của Nhà nước và từng địa phương nên cần thiết phải áp dụng hình phạt tù nghiêm nhằm cải tạo, giáo dục các bị cáo và có tác dụng đấu tranh chống, phòng ngừa tội phạm nói chung và tội phạm về An ninh quốc gia nói riêng.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử nhận thấy: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, về cơ bản tất cả các bị cáo đã thành khẩn khai báo, nhận ra sai lầm, ăn năn hối cải; đã tích cực hợp tác với Cơ quan điều tra trong quá trình giải quyết vụ án. Về nhân thân, trừ bị cáo Nguyễn Văn Văn đã 02 lần bị kết án, đã được xóa án tích; các bị cáo còn lại đều chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo các điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Ngoài ra, từng bị cáo còn có những tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng, nhân thân như sau: Quá trình điều tra xác định từ năm 2018 đến đầu năm 2023, Đường Văn Thái đã thực hiện việc biên tập, viết bài, quay, đăng tải rất nhiều Video Clips lên mạng internet nhằm chống Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam. Quá trình đăng tải các Video, bài viết, Đường Văn Thái được một số cá nhân cổ xúy, chuyển tiền ủng hộ hoặc được Youtube trả tiền và lấy đó làm nguồn



... sống chính nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Phạm tội có tình tiết tăng nặng định khung" và tình tiết tăng nặng định khung "Phạm tội trong trường hợp đặc biệt nghiêm trọng" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 52 và khoản 2 Điều 117 Bộ luật Hình sự.

Các bị cáo Trương Công Đại, Nguyễn Thiết Hùng, Nguyễn Thanh Tùng, Bùi Thị Khánh Phương, Trần Quốc Khánh, Vũ Tuấn Anh nhất thời phạm tội lần đầu. Một số bị cáo có nhiều đóng góp, cống hiến trong quá trình công tác và được Chính quyền, Cấp ủy các cấp tặng thưởng nhiều danh hiệu thi đua, Giấy khen, Bằng khen như: Trương Công Đại, Vũ Tuấn Anh, Trần Quốc Khánh. Một số bị cáo có nhiều đóng góp, ủng hộ cho các chương trình thiện nguyện xã hội như: Nguyễn Văn Văn, Vũ Tuấn Anh, Nguyễn Thanh Tùng. Một số bị cáo có thân nhân trong gia đình là ông bà, cha mẹ, vợ, anh chị em là người có công hoặc có nhiều thành tích trong công tác như: Nguyễn Văn Văn, Trương Công Đại, Nguyễn Thanh Tùng, Vũ Tuấn Anh, Nguyễn Thiết Hùng, Trần Quốc Khánh, Bùi Thị Khánh Phương. Bị cáo Bùi Thị Khánh Phương hiện đã hơn 60 tuổi và có nhiều bệnh nên đang điều trị; bị cáo Trương Công Đại cũng có bệnh hiểm nghèo đang điều trị. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được Hội đồng xét xử xem xét cho từng bị cáo khi quyết định hình phạt theo điểm v khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi; vai trò; nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của từng bị cáo nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần xử phạt bị cáo Đường Văn Thái hình phạt tù nghiêm khắc để cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian dài; xử phạt tù nghiêm đối với Nguyễn Văn Văn; xem xét xử phạt tù dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đối với các bị cáo phạm tội với vai trò đồng phạm giúp sức có mức độ, không đáng kể là Trương Công Đại, Nguyễn Thiết Hùng, Nguyễn Thanh Tùng, Bùi Thị Khánh Phương, Trần Quốc Khánh, Vũ Tuấn Anh.

[4] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ Điều 43, 122 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt bổ sung - Phạt quản chế đối với bị cáo Đường Văn Thái 03 năm sau khi mãn hạn tù; không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung này đối với các bị cáo còn lại.

[5] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan An ninh điều tra Bộ Công an đã thu giữ nhiều điện thoại, máy tính... của các bị cáo và những người có liên quan. Hội đồng xét xử xem xét và xử lý như sau: Đối với toàn bộ số điện,



thoại, máy tính đã thu giữ được các bị cáo, người liên quan sử dụng hoặc liên quan đến việc phạm tội, còn giá trị sử dụng thì tịch thu, sung công quỹ Nhà nước; đối với các đồ vật, tài sản khác không còn giá trị sử dụng cần tịch thu để tiêu hủy.

[6] *Về án phí*: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án thì các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định. Đối với bị cáo Bùi Thị Khánh Phương hiện đã hơn 60 tuổi nên bị cáo được miễn nộp khoản tiền án phí hình sự sơ thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

#### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. *Về điều khoản áp dụng*: Áp dụng các điểm a, b khoản 1 Điều 117 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Văn Văn, Trương Công Đại, Nguyễn Thiết Hùng, Nguyễn Thanh Tùng, Bùi Thị Khánh Phương, Trần Quốc Khánh, Vũ Tuấn Anh; Áp dụng khoản 2 Điều 117, Điều 43, điểm b khoản 1 Điều 52 và Điều 122 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đường Văn Thái; các Điều 17, 38, 47, các điểm s, t khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; (Thêm điểm v khoản 1 Điều 51 đối với các bị cáo Trương Công Đại, Trần Quốc Khánh và Vũ Tuấn Anh; thêm khoản 1 Điều 54 đối với các bị cáo Trương Công Đại, Nguyễn Thiết Hùng, Nguyễn Thanh Tùng, Bùi Thị Khánh Phương, Trần Quốc Khánh, Vũ Tuấn Anh) và Điều 58 Bộ luật Hình sự; các Điều 25, 106, 136, 255, 327, 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

2. *Về tội danh*: Tuyên bố bị cáo Đường Văn Thái, Nguyễn Văn Văn, Trương Công Đại, Nguyễn Thiết Hùng, Nguyễn Thanh Tùng, Bùi Thị Khánh Phương, Trần Quốc Khánh, Vũ Tuấn Anh phạm tội "Làm, tàng trữ, phát tán hoặc tuyên truyền thông tin, tài liệu, vật phẩm nhằm chống Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam".

3. *Về hình phạt*:

3.1) Xử phạt Đường Văn Thái: 12 (Mười hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14/4/2023; Phạt quản chế bị cáo Đường Văn Thái 03 (Ba) năm kể từ ngày chấp hành xong hình phạt tù;

3.2) Xử phạt Nguyễn Văn Văn: 05 (Năm) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/4/2023;



hoặc liên  
tuy Nhà  
hu để

3.3) Xử phạt Trương Công Đại: **04 (Bốn)** năm **06 (Sáu)** tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/4/2023.

3.4) Xử phạt Nguyễn Thiết Hùng: **04 (Bốn)** năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/4/2023.

3.5) Xử phạt Nguyễn Thanh Tùng: **03 (Ba)** năm **06 (Sáu)** tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/4/2023.

3.6) Xử phạt Bùi Thị Khánh Phương: **30 (Ba mươi)** tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/4/2023.

3.7) Xử phạt Trần Quốc Khánh: **30 (Ba mươi)** tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/4/2023.

3.8) Xử phạt Vũ Tuấn Anh: **30 (Ba mươi)** tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28/6/2023.

#### 4. Về xử lý vật chứng:

SỐ TT	NGƯỜI BỊ THU GIỮ	TÊN ĐỒ VẬT, TÀI SẢN	ĐẶC ĐIỂM ĐỒ VẬT, TÀI SẢN	HÌNH THỨC XỬ LÝ
01	Đường Văn Thái	01 điện thoại di động kiểu iPhone	Màu đen, số iMei 356572082739523, kèm 01 sim Viettel ghi dãy số 89840 48000 02798 1580	Tịch thu, sung công
		01 điện thoại di động kiểu iPhone	Màu xanh, số iMei là 350888742299849, kèm 01 sim có số seri 8966042121605	
02	Nguyễn Văn Văn	01 điện thoại di động kiểu iPhone		Tịch thu, sung công
03	Trương Công Đại	01 điện thoại di động kiểu iPhone	Màu xanh dương, số iMei: 356189755504355	Tịch thu, sung công
		01 điện thoại di động kiểu iPhone	Màu xanh dương số iMei: 354798786180134	
04	Vũ Tuấn Anh	01 điện thoại di động kiểu SamSung	Màu bạc, số iMei1: 357931093065782, kèm 01 sim Mobifone có dãy số và chữ: 8401181124131801WD	Tịch thu, sung công
		01 máy tính xách tay ASUS VIVO	Màu bạc, số seri: 24MMCNOCX29U187514, model: A415E	
		01 sim điện thoại	In dãy chữ, số: 8401181124130481WD	Tịch thu, tiêu hủy
		01 áo sim điện thoại	In dãy số 8401181124130481 và ghi dãy số 0936951247	
01 áo sim điện thoại	In dãy số 8401181124131801 và ghi dãy số 0936561544			
05	Nguyễn Thanh Tùng	01 điện thoại di động kiểu SamSung	Màu ghi, số iMei 351843260961527	Tịch thu, sung công
		01 điện thoại di động kiểu iPhone	Màu đen, số iMei 352994093442794	



06	Trần Quốc Khánh	01 điện thoại di động kiểu SamSung	Màu đen, kèm theo 02 sim	Tịch thu, sung công
07	Nguyễn Thiết Hùng	01 điện thoại di động kiểu SamSung	Màu đen, số iMei: 357015420185255, kèm 02 sim	Tịch thu, sung công
		01 điện thoại di động kiểu Blackberry	Màu đen, số iMei: 358203050058344/16, kèm 01 sim	
08	Bùi Thị Khánh Phương	01 điện thoại di động kiểu iPhone	Màu tím, số iMei: 356266762523394	Tịch thu, sung công
09	Luyện Thanh Sáng	01 thẻ Ngân hàng Sacombank	Số 4221510873541604 số tài khoản 060270484150, có dòng chữ "LUYEN THANH SANG"	Tịch thu, tiêu hủy
10	Nguyễn Minh Trang	01 điện thoại di động kiểu Oppo	Màu đen, số iMei: 868038050108613	Tịch thu, sung công
11	Lê Tất Thắng	01 điện thoại di động kiểu Oppo	Màu đen, số iMei: 863002067817793, bên trong gắn 01 thẻ nhớ 32GB và 01 sim có số seri: 8984048831008254211	Tịch thu, sung công
12	Nguyễn Văn Thành	01 điện thoại di động kiểu SamSung	Màu tím, số máy SM-A305F/DS, số seri R58M33AYA7D, số iMei: 354874103870762, bên trong có 02 sim	Tịch thu, sung công
13	Phạm Cảnh Hưng	01 điện thoại di động kiểu Masstel	Màu đỏ đen, kèm theo 02 sim	Tịch thu, sung công
		01 điện thoại di động kiểu Redmi	Màu xanh, kèm 01 sim	Tịch thu, sung công
14	Lê Hoàng Minh Triết	01 điện thoại di động kiểu SamSung	Bị vỡ mặt lưng sau, số iMei: 353249142125554, kèm 01 sim	Tịch thu, sung công
15	Lê Phước Thọ	01 điện thoại di động kiểu iPhone	Số iMei: 357272092953417	Tịch thu, sung công
16	Trần Ngọc Quang	01 điện thoại di động kiểu SamSung	Kèm 01 sim Viettel	Tịch thu, sung công
17	Lê Thị Thanh Hiền	01 điện thoại di động kiểu Oppo	Màu xanh nước biển, có 01 sim số seri: 1912225047383	Tịch thu, sung công
18	Đông Minh Tuấn	01 điện thoại di động kiểu Oppo	Màu đen, số iMei: 860951050122053	Tịch thu, sung công
19	Phạm Thành Đồng	01 điện thoại di động kiểu iPhone	Màu đen	Tịch thu, sung công
20	Lê Anh Dũng	01 điện thoại di động kiểu iPhone	Màu xám, kèm 01 sim	Tịch thu, sung công
21	Hà Minh Trí	01 điện thoại di động kiểu Vivo	Kèm 01 sim	Tịch thu, sung công

22 Đ. Hoa  
Toàn bộ  
trưng  
diễn



Tịch thu, sung công	22	Đặng Hữu Hoàng	01 điện thoại di động kiểu iPhone	Số máy MLV93VN/A, kèm 01 sim	Tịch thu, sung công
---------------------	----	----------------	-----------------------------------	------------------------------	---------------------

Toàn bộ số vật chứng trên đều đã qua sử dụng, không kiểm tra được chất lượng và tình trạng hoạt động; tình trạng vật chứng như Biên bản giao nhận giữa Cơ quan An ninh điều tra Bộ Công an và Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hà Nội ngày 18/9/2024

5. Về án phí: Các bị cáo Đường Văn Thái, Nguyễn Văn Văn, Trương Công Đại, Nguyễn Thanh Tùng, Nguyễn Thiết Hùng, Trần Quốc Khánh và Vũ Tuấn Anh: Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo Bùi Thị Khánh Phương không phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo Đường Văn Thái, Nguyễn Văn Văn, Trương Công Đại, Nguyễn Thiết Hùng, Nguyễn Thanh Tùng, Bùi Thị Khánh Phương, Trần Quốc Khánh, Vũ Tuấn Anh có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; những người vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết tại trụ sở Ủy ban nhân dân nơi cư trú.

**Nơi nhận:**

- VKSND Tối cao (Vụ 1);
- Cục An ninh điều tra - Bộ Công an;
- TAND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND Cấp cao tại Hà Nội;
- Trung tâm Lý lịch tư pháp QG - Bộ Tư pháp;
- VKSND Thành phố Hà Nội;
- Công an Thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp Thành phố Hà Nội;
- Cục THADS Thành phố Hà Nội;
- Đảng ủy Đài tiếng nói Việt Nam;
- Đảng ủy Các cơ quan tỉnh Bắc Giang;
- UBKT Quận ủy Hà Đông, Hà Nội;
- UBKT Quận ủy Thanh Xuân, Hà Nội;
- UBND, Công an xã Thụy Lâm, huyện Đông Anh, Hà Nội;
- UBND, Công an phường Thượng Đình, quận Thanh Xuân, Hà Nội;
- UBND, Công an phường Chương Dương, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội;
- UBND, Công an phường Hàng Bông, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội;
- UBND, Công an phường Giảng Võ, quận Ba Đình, Hà Nội;
- UBND, Công an phường Thanh Lương, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội;
- UBND, Công an phường Thịnh Liệt, quận Hoàng Mai, Hà Nội;
- UBND, Công an phường Mễ Trì, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội;
- UBND, Công an phường Đình Kế, Tp Bắc Giang, Bắc Giang;
- UBND, Công an phường Hoàng Văn Thụ, Tp Bắc Giang, Bắc Giang;
- Bị cáo (Các bị cáo);
- Người bào chữa cho các bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Người bảo vệ quyền lợi cho đương sự;
- Lưu HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

